

A CLASSE OPERÁRIA

ORGÃO CENTRAL DO PARTIDO COMUNISTA DO BRASIL

ANO I

RIO DE JANEIRO, 30 DE MARÇO DE 1946

N.º 4

OS SOLDADOS DO IMPERIALISMO DEVEM ABANDONAR O BRASIL

Íntegra do discurso do camarada Prestes, na Constituinte — pág. 5.

HOMENAGENS DO POVO AO PARTIDO COMUNISTA

O Partido Comunista denuncia os planos dos grupos imperialistas americanos NOTA DA COMISSÃO EXECUTIVA DO P. C. B.

1. — A Comissão Executiva do Partido Comunista do Brasil, em reunião realizada em 25-3-46, analisou em seu conjunto as últimas provocações dirigidas contra o Partido e pôde concluir da existência evidente de UM PLANO ORGANIZADO contra a marcha ascendente da democracia no país e, mais particularmente contra o Partido Comunista, visando levá-lo novamente à ilegalidade ou, pelo menos, romper sua unidade política e orgânica, como passo primeiro e imprescindível para a volta da reação e do fascismo.

E' cada vez mais evidente o esforço da imprensa vendida ao imperialismo no sentido de tentar incompatibilizar os dirigentes do Partido, principalmente o camarada Prestes, com o conjunto de seus membros e as grandes massas trabalhadoras sob sua influência, mais particularmente com as classes médias da cidade e do campo que se tenta separar do proletariado.

2. — A uniformidade dessa campanha, a repetição pelos jornais de diferentes tendências dos mesmos argumentos e quasi das mesmas palavras, o cinismo com que essa sem defesa do Partido Comunista contra "os erros" de sua direção e acatamento da camarada Prestes, tudo isto denuncia a existência de um CENTRO DIRETOR que comanda essas ondas de provocação e de agitação anti-comunista, centro diretor criado e alimentado, com não podia deixar de ser, pelas forças mais reacionárias do capital financeiro norte-americano. A imprensa reacionária se levanta e cuja localização nesta Capital não é difícil de assinalar, apesar da ausência neste instante de Mr. Berle ou de seu sucessor.

3. — A própria situação mundial explica em parte essa atividade, pois, como se torna cada vez mais claro, os elementos mais reacionários do capital financeiro americano e inglês — isolacionistas e muniquistas — buscam mais uma

vez uma saída guerreira para a situação desesperada em que se encontram com o ascenso da democracia em todo o mundo, como o prestígio crescente da União Soviética, como a unidade cada vez maior, em extensão e salidez, do proletariado do mundo inteiro e, muito particularmente, com a energia e bravura com que lutam por sua emancipação os povos explorados e oprimidos das colônias e semi-colônias. A crise econômica, tanto nos Estados Unidos como na Grã-Bretanha, aprofunda por sua vez as contradições da classe do imperialismo e precipita os acontecimentos à nova hecatombe guerreira, desejada pelos elementos mais reacionários como única saída que lhes interessa e que só poderá ser evitada pelo esforço unido e organizado de todos os povos amantes da paz e da democracia com a União Soviética à frente. Na América Latina, cabe, sem dúvida ao capital financeiro norte-americano a primazia nessas atividades guerreiras e de provocações de toda sorte contra a consolidação da democracia em nossos países, contra a unidade do movimento operário e de ajuda e estímulo aos "putches" e golpes militares, organizados e dirigidos, quasi sempre em nome da democracia, pelos fascistas nacionais, intimamente ligados aos agentes de ranço e Salazar que, não por acaso, não são carinhosamente conservados contra a vontade de seus povos, e protegidos pelo Departamento de Estado de Norte-América, que promete defendê-los na ONU, contra os ataques dos governos da URSS, França e México.

4. — De outro lado, a própria situação interna em nossa terra constitui campo dos mais propícios para as provocações guerreiras do imperialismo. A crise econômica e financeira acentua-se de dia a dia, agravando de maneira catastrófica a situação de miséria das grandes massas trabalhadoras, sem que o governo tome uma medida sequer contra a carestia crescente e a mais descarada especulação, deixando-se levar pelos remanescentes do fascismo que o privam cada vez

(Conclui na 3.ª pág.)

AO ENTRAR NO SEU 25.º ANO DE VIDA

Num momento decisivo para o povo brasileiro, quando se trata de consolidar a democracia ameaçada pela reação, transcorreu o 24.º aniversário de fun-

dos homenagens de que ele se torna digno pela coragem com que dirige o proletariado e o povo numa das mais impopulares lutas pela nossa independência.



A mesa que presidiu a reunião com que o Comitê Metropolitano do P. C. B. encerrou os festejos comemorativos do 24.º aniversário do Partido

ção do Partido Comunista do Brasil. E' esta a primeira vez que o Partido comemora na legalidade seu aniversário em meio as festas condizentes com o espírito jovial dos comunistas.

Milhares de pessoas estiveram totalmente a sêde do Comitê Metropolitano e se aglomeraram nas calçadas e nas ruas próximas para tributar a seu Partido

ela nacional ameaçada pelo capital estrangeiro colonizador.

A festa promovida e realizada com tanto brilhantismo pelo Comitê Metropolitano foi bem uma expressão da seriedade e do otimismo com que os comunistas encaram o presente momento.

As palavras de seus dirigentes em particular as do camarada Prestes, palavras de um homem que tem sobre seus ombros a responsabilidade da confiança que nele depositam o operariado politicamente consciente e grande parte do nosso povo nas deixaram dúvida sobre a gravidade do perigo que paira sobre o país com a permanência em nosso território de forças armadas norte-americanas. Palavras de um marxista, de um verdadeiro político de novo tipo, que faz política de acordo com a realidade e não baseado em abstrações, tendo os pés sobre a terra.

(Conclui na 1.ª pág.)

POR UMA JUSTA POLITICA DE QUADROS

PEDRO POMAR — (Da Comissão Executiva do PCB)



Apreciando as condições básicas para uma correta aplicação de nossa política de quadros, verificamos que ela depende de uma justa compreensão e realização da política orgânica de nosso Partido. Mas a política de organização está subordinada à formação de quadros capazes, de dirigentes hábeis e endógenos, de homens de impulso revolucionário e espírito prático, que possam elevar o nível da organização ao nível da linha política do Partido, que possam de fato levar ao sucesso essa linha política.

No processo de crescimento do nosso Partido, no desenvolvimento de nossa situação política e orgânica nestes últimos meses, podemos verificar a existência de dois tipos de deficiências que impedem a formação de nossos quadros. O primeiro, o da auto-suficiência, e o segundo, o da perda do equilíbrio, da perda da modestia revolucionária, que deve ser o apanágio de todo militante comunista.

A auto-suficiência, a presunção, dos que julgam não haver mais nada a aprender, tem sua origem no setarismo e na ausência de espírito crítico e autocrítico dessas camaradas, na incompreensão da importância do trabalho coletivo, de não terem assimilado a verdadeira essência e o valor do Partido. Mesmo os que revelaram a maior abnegação revolucionária nos tempos da ilegalida-

de, agora se acham em dificuldades para assimilar o conteúdo do Partido legal de centenas de milhares de membros que precisamos ser, e acabar por isso sendo um entrave mais ser e acabam por isso sendo um entrave para o crescimento do Partido. Uma vigorosa autocrítica servirá, como indiscutivelmente servirá, para que esses camaradas vejam claro a necessidade do aumento do ritmo de trabalho de nosso Partido e compreendam os métodos mais justos para corrigirem seus defeitos. Dizendo em palavras acataram as resoluções dos organismos, e que não precisava de segundas explicações ou discussões, na prática recebem sempre as sugestões ou opiniões dos camaradas mais responsáveis e experientes com evidente mal vontade e sempre dispostos a torcê-las ou, se essas opiniões provêm de elementos mais novos, desprezam-nas sem maior exame. Sob a aparente modestia de que nada sabem ou de que jamais desçam postos de responsabilidade por não se julgarem à altura dos mesmos, escondem de fato seu espírito vaidoso, sua vergonha pequeno-burguesa, não perguntando as coisas para não demonstrarem falta de conhecimento. É esse primeiro tipo de camaradas que em alguns cargos de direção do Partido vêm impedindo a formação de novos quadros, porque se julgam insubstituíveis, porque não têm a constante preocupação de conhecer e acompanhar os companheiros que desejam se desenvolver politicamente, que aspiram ascender a postos de responsabilidade em nosso Partido. O espírito acima desse tipo de companheiros fica completamente anulado, para qualquer

promoção de novos membros do Partido, porque não, por sua auto-suficiência, os que mais descobrem erros nos seus camaradas, os primeiros a só enxergar defeitos nos que se destacam nas tarefas do Partido. Nesse tipo de camaradas se cria, em geral, o espírito de compadrismo, o mesquinho critério de confiança pessoal, do bom amigo. Ao passo que se embota o espírito objetivo na escolha dos homens, o do critério da escolha pela confiança política, pelo espírito prático e responsável que o quadro manifesta no cumprimento de suas tarefas. Entretanto esse deve ser o verdadeiro critério para selecionar os quadros, para promovê-los e distribuí-los, segundo os ensinamentos de Stalin.

O outro tipo de camaradas, aqueles que perdem o equilíbrio, aqueles que podem se perder mais facilmente e que, também como os primeiros, podem ser inutilizados para a ação revolucionária, podendo inclusive servir de instrumento do inimigo de classe. A perda do equilíbrio se manifesta em tais camaradas devido aos elogios exagerados à sua ação, devido às vezes a uma promoção muito rápida a certos postos de direção, para os quais não estavam bem preparados e devido principalmente à ausência de espírito crítico e autocrítico. Começam por isto, pela falta de autocrítica nos organismos, autocrítica coletiva e individual, a superestimarem suas próprias qualidades, degenerando facilmente para a presunção e para a substituição da capacidade de conjunto em resolver os proble-

(Conclui na 2.ª pág.)

nesto número

— EM MARCHA PARA O IV CONGRESSO — 3.ª pág.
— O VERDADEIRO PATRIOTISMO (Tópico) — 4.ª pág.
— CONTRA OS PROPAGANDISTAS DE UMA NOVA GUERRA IMPERIALISTA — (Entrevista com o generalíssimo Stalin) — 4.ª pág.
— MISSÃO DOS COMUNISTAS CHINESES — por Mao Tse-Tung — 11.ª pág.
— A URSS E FIEL AOS COMPROMISSOS INTERNACIONAIS — por Harry Pollitt — 12.ª pág.

EM MARCHA PARA O IV CONGRESSO

As eleições para as direções partidárias durante o IV Congresso

Um dos problemas mais importantes e mais sérios que o IV Congresso deve enfrentar é o da eleição das novas direções. Não basta chegar a conclusões práticas, aprovar resoluções que dêem ao Partido perspectivas para o seu trabalho futuro, que armem o Partido para a luta diária. Muito acertadamente o grande Stalin: "Ter uma linha política justa é naturalmente, o primordial e essencial. Porém ainda não é suficiente. Precisamos de uma linha política justa não para fazer declarações, e sim para levá-la à prática. Mas, para levar à prática uma linha política do Partido, que a conheçam como sua, que estejam dispostos a realizá-la na prática, que saibam fazer isso e que sejam capazes de torná-lo responsável por ela, de defendê-la e de lutar por ela. Sem isso, uma linha política corre o risco de ficar no papel". Portanto, nas eleições das direções partidárias durante o curso do trabalho do IV Congresso, devemos esforçar-nos para formar direções que, por concepção profunda, e não por sentimento de disciplina aciente, concordam estejam dispostas a levar firmemente à prática as Resoluções do IV Congresso do nosso Partido.

Isto é tanto mais importante quando sabemos que há alguns elementos de direção superados pelos acontecimentos, e que, não sabendo dominar o trabalho, foram por eles derrotados. Se é verdade que os atuais dirigentes de um modo geral vieram dirigindo o Partido e alguns progrediram realmente, também é certo que surgiram muitos elementos de valor que precisamos ser promovidos imediatamente, quadros novos de grande futuro como dirigentes. Assim, no mesmo tempo em que comprovamos o grau em que os dirigentes do Partido se desenvolveram, devemos à hora os novos dirigentes, forjados nas batalhas onde atuam milhares de homens, forjados nas condições novas da legalidade, e assim reorganizarmos o Partido, armando-o com centenas de novos dirigentes, aptos a prosseguir na luta com maior vigor, animo e entusiasmo.

Qual o critério fundamental que nos deve guiar na escolha de novas direções? As direções precisam:

- 1) Ter a mais profunda abnegação pela causa da classe operária e fidelidade ao Partido, abnegação e fidelidade essas provadas na luta, nas prisões, ante os tribunais, frente a morte e o inimigo da classe, e também abnegação e fidelidade na nova situação, no trabalho legal de massas, provadas no trabalho quotidiano, nas dificuldades, nos sacrifícios contínuos, no contacto constante com as massas, enfrentando o inimigo de classe encoberto sob mil disfarces demagógicos, para esclarecer as massas, organizá-las, conduzi-las para a luta do Partido. Éa porque atribuímos tanta importância ao passado e ao presente da luta de cada companheiro.
- 2) Ter a mais estreita ligação

com as massas. Devem ser elevados aos postos de direção aqueles companheiros que sabem tomar o pulso da vida das massas, que sabem auscultar seus sentimentos, conhecer sempre seu estado de espírito e suas necessidades mais sentidas, e ainda, que sejam capazes de modificar esse estado de espírito. Será tanto maior a autoridade dos nossos dirigentes quanto mais a massa enxergar neles seus verdadeiros líderes, convencendo-se da capacidade deles na base da experiência por ela própria adquirida; e assim capacitando-se da dedicação e abnegação de que eles são possuídos. Éa porque atribuímos tanta importância à origem e à função social dos camaradas.

3) Ter a capacidade de orientar-se por si mesmo em qualquer situação, e não temer a responsabilidade de decidir sobre qualquer questão. Realmente, não pode ser considerado dirigente quem teme assumir responsabilidades, quem não sabe demonstrar iniciativa e acha que deve se limitar a fazer somente aquilo que especificadamente lhe deram para fazer. Só é verdadeiro dirigente aquele que não se deixa levar pela menor sombra de pânico quando as coisas se tornam perigosas ou qualquer nuvem negra surge no horizonte, aquele que não perde a cabeça na hora de derrota e que não se coroa de vitória na hora do triunfo. Só é verdadeiro dirigente aquele que conserva a cabeça fria e demonstra uma firmeza inabalável na aplicação das decisões tomadas. Os dirigentes se formam e se criam da melhor maneira quando se vêm forçados a resolver por sua própria conta os problemas concretos da luta, e sentem toda a responsabilidade que isto determina. Devem portanto os dirigentes eleitos

ser homens que não têm medo das dificuldades, que têm a sensibilidade e flexibilidade para conduzir o Partido através de todos os obstáculos, homens que não percam o rumo, desviando-se da nossa linha política, e que não percam o ritmo isolando-se da massa. Éa porque atribuímos tanta importância ao preparo dos companheiros, a sua autoridade, a sua coragem política e ao seu equilíbrio no trabalho prático.

4) Ter disciplina e tempera boieque tanto na luta contra os nossos inimigos quanto na irreconciliabilidade para com todos os desvios da linha de condução do nosso Partido. Éa porque atribuímos tanta importância à continuidade do desenvolvimento dos companheiros e à sua energia em defender o Partido.

5) Ter a capacidade de trabalhar coletivamente e soldar as forças do Partido em uma unidade monolítica. Isto é a maior importância, porque quanto mais difíceis e complexos os problemas que se apresentam ante o nosso Partido, tal como ocorre no momento atual, maior necessidade temos de melhorar o trabalho coletivo, de intensificar o espírito da equipe. O individualismo pequeno-burguês, a centralização do trabalho em mãos de um determinado companheiro como consequência de métodos de trabalho errados, só podem ser altamente prejudiciais. Além do mais, por mais bem dotado que seja um determinado companheiro, por maiores que sejam suas qualidades, o trabalho de direção individual por ele executado não só não trará em seu bojo os germes do caudilhismo, como também jamais poderá ser de mesmo alto nível de um trabalho de direção executado coletivamente, como fruto de discussões democráticas dentro de cada organismo. Por outro lado, o mesmo

que se aplica aos indivíduos, também se aplica em parte aos organismos. E, por isso mesmo, precisamos nas direções do Partido homens capazes de soldar as forças do Partido em unidade monolítica, que não permitam a hipertrofia de um determinado setor com prejuízo de outros que congreguem todas as vantagens numa vontade única ferrea, determinada, de marchar até à vitória. Éa porque atribuímos tanta importância aos companheiros que sabem por todo o seu trabalho em movimento e que têm um grande espírito de unidade, bem como uma natural modestia, um verdadeiro espírito de Partido.

Assim, precisamos na direção do Partido de homens vivos, homens caídos da massa trabalhadora, de suas lutas diárias, homens de atividade combativa, que com suas cabeças e mãos levem à prática as Resoluções do IV Congresso. Em quadros de uma tempera revolucionária, sem dirigentes que sejam dignos do nome Camarada Prestes, não poderemos resolver os formidáveis problemas que se acham diante do nosso Partido, do proletariado e do povo do Brasil.

Finalmente, nas direções precisamos de homens aparelhados com a bússola do marxismo-leninismo, sem a qual se desamaria para o mesquinho praticismo que não enxerga um palmo diante do nariz, que só sabe resolver os problemas de caso em caso, como o cego que vai de bengala apenas seguro do passo imediato, sem a visão que dá uma perspectiva ampla da luta, que indica as massas como, porque e para onde as conduzimos.

Devemos repetir incansavelmente, sempre com energia, a necessidade destas condições para uma escolha acertada dos novos dirigentes. Ainda acontece com frequência o caso de ser preferido um camarada que saiba escrever com primor ou que fale bonito e com desembarago, mas que não é um homem de ação, que não serve para a luta de massas, desprezando-se um outro camarada que talvez não escreva tão bem nem seja

CALENDÁRIO

1869 — MARÇO — 28 — Nascimento de Máximo Gorki, o genial romancista da Rússia Revolucionária, autor de "A Mãe" e que mais tarde seria o amigo inseparável de Lenin e Stalin.

1828 — MARÇO — 29 — Nascimento de Wilhelm Liebknecht, líder socialista alemão, amigo de Marx. Wilhelm Liebknecht participou da Revolução de 1848-49, na Alemanha, emigrando depois para a Inglaterra. Juntamente com Augusto Bebel, Liebknecht fundou em 1869 o Partido Social Democrata Alemão e foi editor de seus jornais, primeiro o "Volksstaat" e mais tarde o "Vorwärts", que dirigiu até sua morte, a 7 de agosto de 1900. Liebknecht figurou entre os primeiros socialistas eleitos para o Reichstag e durante a guerra franco-prussiana (1870-1871) voltou contra a anexação da Alsácia-Lorena, sendo por isto preso pelo governo reacionário de sua pátria. Anos mais tarde, na outra guerra imperialista entre Alemanha, Inglaterra, Estados Unidos e Rússia Tsarista, (1914-1918), seu filho, Karl Liebknecht, representante dos socialistas alemães no Reichstag, tomara a mesma atitude de seu pai contra a política imperialista de governo de Guilherme II. Wilhelm Liebknecht combateu arduamente as tentativas de desfigurar o marxismo pelos chamados "revisionistas". No entanto, ele também cometeu erros políticos e táticos que mereceram severas críticas de Marx e Engels.

Isso desembarcado, mas que, ao contrário, é um homem firme, de iniciativa, ligado profundamente ao trabalho de massas, capaz de lutar e conduzir as massas para a luta.

Éa porque, com os olhos voltados para estas condições, voltados para a magnitude das tarefas que temos pela frente, os camaradas delegados devem proceder, com espírito de responsabilidade e de plena consciência, à escolha das novas direções do nosso glorioso Partido.

O PARTIDO COMUNISTA DA ITALIA CONTA COM 1.708.267 MEMBROS

De acordo com as últimas notícias dos periódicos italianos, o Partido Comunista Italiano está crescendo rapidamente, contando atualmente com 1.708.276 membros. Esta era a cifra nos últimos dias de novembro quando terminaram os congressos das províncias.

Mais de um milhão desses comunistas são homens. 279.000 são mulheres, o que constitui uma proporção muito alta na católica Itália.

367.000 são jovens, o que é uma resposta à ideia de que o fascismo de Mussolini se apoderou da juventude.

O Congresso Nacional Comunista realizou-se em fins de dezembro com a presença de 1.626 delegados, sendo sua composição bastante interessante: 430 haviam ingressado no Partido Italiano entre 1921 e 1926, 458, entre 1927 e julho de 1943 quando foi derrotado Mussolini. 738 eram novos membros do Partido. A quarta parte da Convenção — 455 delegados — havia sido presa em várias ocasiões pela polícia fascista e havia cumprido um total de 2.394 anos de cárcere. A maioria deles — um milhão — havia tomado parte no movimento clandestino depois da rendição, em setembro de 1943, no Norte da Itália. A metade havia lutado nas famosas brigadas dos guerrilheiros Italianos.



FINANÇAS

Seção de finanças

Está em circulação o Regulamento Interno da Comissão Nacional de Finanças, do qual todos os camaradas do Partido devem tomar conhecimento, por intermédio de seu organismo discutindo e mesmo e intensificando a política financeira do Partido de forma planificada.

Chamamos a especial atenção das Camaradas para distribuição da percentagem estabelecida no Artigo 11 da Comissão Nacional de Finanças, que é o seguinte: ...

Artigo 11. Da arrecadação mensal das contribuições ordinárias que for feita pelos organismos do P. C. B. deduzidos 33% para o Comitê Nacional e restante ficará distribuído da seguinte forma: — 36% para os Comitês Estaduais, Territoriais e Metropolitanos; 15% para os Comitês Municipais; 15% para os Comitês Distritais e 9% para as Células.

Mais: 15% para os Comitês Distritais e 9% para as Células.

1º. Das arrecadações mensalmente feitas nos Círculos de Amigos por meio de listas e selos, deduzidos 25% para o Comitê Nacional e o restante 75% ficará à disposição dos Comitês Estaduais para serem distribuídos equitativamente com os demais organismos do Partido.

2º. Quando não existirem organismos dos Comitês Municipais e Distritais, as percentagens que deveriam caber a estes organismos, serão recolhidas aos cofres do Comitê Nacional.

Todos os organismos do Partido tomarão como base para aplicação da receita e despesa e que fica exposta no artigo acima citado.

UMA DAS NOSSAS OBRIGAÇÕES COMO COMUNISTA

CAPÍTULO IV — (Dos Estatutos do P. C. B.)

Artigo 21 — O membro do Partido que, sem motivo justificado, atrasar-se durante 3 meses no pagamento de suas contribuições ficará privado dos direitos partidários até tornar-se quitado.

Artigo 22 — O membro do Partido que, sem motivo justificado, atrasar-se durante 5 meses no pagamento de suas contribuições, deve ser, por escrito, notificado dos termos do Artigo 21 e convidado a normalizar sua situação financeira perante a organização.

Artigo 23 — O membro do Partido que, sem motivo justificado, não pagar as suas contribuições durante 6 meses, será excluído do Partido pela organização da base a que pertence, podendo obter sua readmissão dentro dos 3 meses seguintes, desde que, ao solicitá-la, pague as contribuições atrasadas e não tenha, nesse período, desenvolvido atuação contrária à linha política do Partido ou aos interesses da classe operária e do povo.

Por uma justa . . .

(CONCLUSÃO DA 1ª PAG.)

mas e para a eleição individual, candidaturas dos homens insubstituíveis.

Ultimamente temos constatado que essa espécie de camaradas vem aumentando de modo prejudicial, em virtude do método autoritário de educação revolucionária não ter sido empregado sistematicamente nos organismos de direção e nas células.

Esta é uma das maneiras mais errôneas de educar nossos quadros. O ensino autoritário e continuo faz perder o cabeça, encobrem-se de autoconfiança, julgam-se infalíveis, são impermeáveis a qualquer crítica e assim deixam de ser e cessam de utilizar os métodos revolucionários no trabalho de educação partidária.

A democracia interna portanto é a que mais sofre com esses defeitos, resultando na prática o desprezo pelos homens, pelos companheiros combativos que vêm para o nosso Partido. Mas há outros defeitos decorrentes da infração do centralismo democrático e da disciplina partidária. Há companheiros que não compreendem o papel das direções do Partido, e por isso perdem de vista a importância da nossa própria unidade orgânica, ideológica e política, sem a qual é impossível ter realmente o instrumento de luta e de emancipação que é o Partido Comunista.

A existência de tais defeitos no nosso Partido, prejudicando a formação de quadros, pode ser imputada a vários fatores. Um deles é a formação setária de nosso Partido, setarismo de que ainda não nos libertamos inteiramente. Outro é o da própria condição da classe operária em nosso país, cujo atraso técnico e industrial só permite a concentração dos trabalhos

dores em grandes fábricas e usinas, o que daria ao proletariado maior compreensão da disciplina e da ação revolucionária de massas. Outro ainda, de que o crescimento rápido e continuado do Partido não permite uma atenção maior com os quadros. Embora estejamos em parte de acordo com esses fatores negativos, estamos entretanto convencidos de que temos condições de possuir um forte e numeroso núcleo de homens dirigentes, de quadros capazes, dado o imenso desejo e o sacrifício que fazem para aprender e se tornarem comunistas, de uma enorme quantidade de militantes do nosso glorioso Partido. A própria existência do camarada Prestes como secretário geral do Partido, como seu líder autêntico e amado, é uma prova que o povo brasileiro pode forjar, como está forjando, homens novos, dignos dirigentes do Partido, dignos comandantes da classe operária e do povo, dignos companheiros de Prestes. Isto portanto depende de nós, quadros dirigentes do Partido.



Ivan Michurin

IVAN MICHURIN E OS SELECIONADORES SOVIETICOS

Ivan Michurin, o cientista que trabalhou na mesma esfera que Luther Burbank, nasceu a 27 de Outubro de 1855, na cidadezinha de Dolgoye, Riazan Gubernia.

O futuro grande cultivador de plantas, frequentou o ginásio de Riazan, do qual foi expulso em 1870 "por desrespeito às autoridades escolares", e, devido ao empobrecimento de sua família, não pôde continuar seus estudos. Teve assim, desde muito jovem, de viver à sua própria custa. Experimentou várias atividades: escriturário, assistente do superintendente de uma estação ferroviária. Porém, mais do que tudo sentia-se atraído pelas mistérios da natureza e pelo crescimento das cousas.

Em 1875, estabeleceu-se num lote de terra que arrendou e transformou em pequeno campo experimental; ali, sistematicamente seleccionou e cultivou frutas e desenvolveu seu método científico. Treze anos mais tarde, Michurin instalou o primeiro instituto russo de seleção, perto da cidade de Kozlov (hoje Michurinsk), na Rússia Central, onde desenvolveu novas variedades de maçãs, peras, etc.

Apesar da precariedade do material, e dependência total, do auxílio por parte do governo, Michurin prosseguiu sem descanso em seu trabalho. "Não devemos esperar por favores da natureza; nossa tarefa é arrancá-los das essas favores", tal era o seu lema.

Com o estabelecimento do governo soviético o trabalho de Michurin adquiriu novo impulso. O governo tomou em seu encargo a manutenção do seu instituto, concedendo ainda ao cientista somas importantes para pesquisas. Por sugestão de Lenin, M. I. Kalinin, presidente da República, visitou por duas vezes o campo experimental de Michurin que já então ocupava uma extensa área.

Grande seleccionador e Darwinista, Michurin criou cerca de 150 variedades valiosíssimas de frutas. Como resultado de seu trabalho de cultivo de variedades mais resistentes, o plantio de frutas espalhou-se até às regiões do norte e do nordeste da URSS.

Como prêmio pelas seus serviços o governo soviético conferiu-lhe o título de Ordem da Lenina e a Ordem da Bandeira Vermelha. Seus tratados foram recolhidos e publicados sob o título de "Resultados de Mito Século de Trabalho".

No 60º aniversário de suas extraordinárias atividades científicas recebeu congratulações de Stalin, e recebeu o título de Operário Honorário da Ciência e diploma de doutor em Ciências Biológicas.

Foi membro honorário da Academia de Ciências da URSS e da Academia Agrária da Tchecoslováquia, assim como da Sociedade Científica Americana "Breders".

Michurin morreu a 7 de Junho de 1935.



A grande derrota de Churchill há 26 anos, numa guerra imperialista

A "História do Partido Comunista (Bolchevique) da URSS", hoje traduzida em todo o mundo, deveria ser lida também pelos senhores da reação, pois contém ensinamentos que poderiam lhes refrescar a memória, neste momento, quando pensam com tanto ardor numa nova "crusada" contra a pátria do socialismo.

Seleccionamos de suas páginas, o trecho abaixo, bastante educativo para os senhores da imprensa vendida, Chateaubriand, Macedo Soares & Cia. Eles devem lembrar-se que o almirante Kolchak — o amo de Omak — era um simples instrumento das forças imperialistas dirigidas por Churchill, que em 1918-22, com exércitos de 14 países, tentaram esmagar o Poder Soviético. Eis o relato histórico:

"Depois de derrotar a Alemanha e a Áustria, os Estados da Entente decidiram lançar grandes esforços militares contra o País Soviético. Ao se retirarem as tropas alemãs, depois da derrota da Ucrânia e da Transcaucásia, vieram ocupar seu posto os anglo-franceses, que entraram na esquadra ao Mar Negro e desembarcaram suas tropas em Odessa e na Transcaucásia. A conduta seguida pelos interventores da Entente nos territórios ocupados por eles, era tão bestial que chegavam a suprimir pelas armas grupos de operários e camponeses. Depois de ocupar o Turquestão, a selvagem dos invasores levou-os a aprisionar e conduzir ao Transcaspio 26 dirigentes bolcheviques de Bakú, os camaradas Shaumian, Filotov, Dzharapide, Malygul, Asisbekov, Korganov e outros, assassinando-os bestialmente com a ajuda dos social-revolucionários.

Algum tempo depois, os interventores declararam o bloqueio da Rússia. Ficaram cortadas todas as comunicações marítimas e de outro gênero com o mundo exterior. Com isso o País Soviético se via cercado quase por todas as partes. A entente depositava suas principais esperanças, naquele momento, no almirante Kolchak, posto por ela na Sibéria, em Omak, Kolchak foi proclamado o "regente supremo da Rússia". Toda a contra-revolução russa se achava sob seu comando. A frente oriental passou a ser, portanto a frente principal da guerra civil.

Na primavera de 1919, Kolchak depois de reunir um formidável exército, se aproximou quase até o Volga. Foram lançadas contra ele as melhores forças bolcheviques: os jovens comunistas e os operários foram mobilizados. Em Abril de 1919, o Exército Vermelho infligiu a Kolchak uma séria derrota. As tropas de Kolchak não tardaram em começar o recuo em toda a frente.

No momento em que as operações ofensivas do Exército Vermelho na frente oriental estavam em seu apogeu, Trotsky propôs um plano suspeito: deixar o diante dos Urais e prosseguir a perseguição dos kolchakistas e lançar as tropas da frente Oriental para a frente sul. O C.C. do Partido, compreendendo perfeitamente bem que não era possível deixar os Urais e a Sibéria nas mãos de Kolchak onde, com a ajuda dos japoneses e dos ingleses, poderia refazer-se e por-se de novo em pé, rechaçou aquele plano e deu instruções para prosseguir a ofensiva. Trotsky, não concordando com estas instruções, pediu demissão do seu posto; porém o C.C. se negou a isto, obrigando-o, ao mesmo tempo, a não intervir na direção das operações da frente oriental. A ofensiva do Exército Vermelho contra Kolchak continuou com vigor. O Exército Vermelho infligiu a Kolchak uma série de novas derrotas e fez a limpeza dos "brancos" nos Urais e na Sibéria, onde o Exército Vermelho se encontrava apoiado por um potente movimento de guerrilheiros organizados bem quando era possível deixar os Urais e a Sibéria nas mãos de Kolchak, onde, com a ajuda dos japoneses e dos ingleses, poderia refazer-se e por-se de novo em pé, rechaçou aquele plano e deu instruções para prosseguir a ofensiva.

Trotsky, não concordando com estas instruções, pediu demissão do seu posto; porém o C.C. se negou a isto, obrigando-o, ao mesmo tempo, a não intervir na direção das operações da frente oriental. A ofensiva do Exército Vermelho contra Kolchak continuou com vigor. O Exército Vermelho infligiu a Kolchak uma série de novas derrotas e fez a limpeza dos "brancos" nos Urais e na Sibéria, onde o Exército Vermelho se encontrava apoiado por um potente movimento de guerrilheiros organizados bem quando era possível deixar os Urais e a Sibéria nas mãos de Kolchak, onde, com a ajuda dos japoneses e dos ingleses, poderia refazer-se e por-se de novo em pé, rechaçou aquele plano e deu instruções para prosseguir a ofensiva.

No verão de 1919, os imperialistas confiaram ao general Yudenich que se achava dirigido a contra-revolução na frente nordeste (na região do Báltico, próxima de Petrogrado) a missão de distrair o Exército Vermelho da frente oriental por meio de um ataque a Petrogrado. A guarnição de dois dos fortes que defendiam essa capital, traba-

O PARTIDO

(CONCLUSÃO DA 1.ª PAG.)

mais da simpatia e da confiança popular, com as brutalidades policiais que vão sendo postas em prática, com a legislação reacionária que se vai fazendo e com as restrições que se acentuam à prática da democracia em todo o país. O governo cede à reação e permite que se reorganizem os bandos integralistas, separem-se do povo ao pretender responder com prisão e espancamento aos que pedem pão, e torna-se assim presa fácil dos manejos criminosos do capital colonizador contra os interesses do nosso povo e a própria independência nacional.

3. — A Comissão Executiva do Partido Comunista do Brasil sente-se no império de dever de alertar a Nação de advertir a consciência nacional contra o perigo crescente das provocações reacionárias, dentro e fora do nosso país, que visam nos arrastar a uma guerra imperialista, guerra injusta, guerra de rapina como a que realizou a Alemanha nazista, contrária a todas as tradições de nosso povo consubstanciadas nas Constituições de 91 e 34.

O povo brasileiro é suficientemente patriótico para repelir essa espécie de guerra, tão patriota quanto o foi para exigir a partilha do Brasil na guerra contra o eixo fascista, guerra justa, guerra pela independência e liberdade dos povos. Nosso Exército, de indiscutível formação democrática, jamais se prestou nem se prestará ao papel de verdugo de outros povos. Seria um crime permitir que os nossos filhos, os jovens, fossem sacrificados para servir aos apetites imperialistas. É oportuno recordar o doloroso exemplo da guerra do Chaco, onde as juventudes do Paraguai e da Bolívia foram imoladas inutilmente em benefício das companhias petrolíferas americanas (Standard Oil) e inglesa (Royal Dutch).

4. — Para conseguir o predomínio dos mercados e fontes de matérias primas, as forças mais reacionárias do capital financeiro norte-americano procuram conservar em seu poder as bases aéreas e navais que foram estabelecidas no nosso país, em consequência da política de boa vizinhança do grande presidente Roosevelt. A ocupação permanente de nossas bases aéreo-navais pelas forças armadas dos EE. UU., potencia imperialista e a única em condições de utilizar-se para fins agressivos ou de tutela sobre nossa pátria, é assim o objetivo central dos grupos mais reacionários do capital financeiro americano. Essa ocupação é intolerável depois que a Alemanha foi derrotada. Atenta contra nossos direitos de país independente. A ameaça a paz no continente e no mundo. Nada pode justificar a entrega definitiva de parte do nosso solo aos Estados Unidos, para maneios contra países vizinhos ou con-

tra o desenvolvimento progressista e democrático do nosso povo. 7. — É para atingir tais fins — ocupação permanente do solo da Pátria por soldados estrangeiros, exploração crescente do nosso povo pelos trusts e monopólios internacionais, faze-lo de "carne para canhão" na aventura guerrilheira que se prepara contra os povos de todo o mundo e especialmente os povos da União Soviética, que se põe em movimento nos dias de hoje com tamanha intensidade a máquina de provocações anti-comunistas a que já nos referimos. Para matar a democracia é necessário a esses senhores começar por matar o Partido Comunista. Para fazer a guerra e a ela arrastar o nosso povo é necessário criar o clima psicológico de exaltação guerrilheira contra os comunistas e seus dirigentes, particularmente contra os camaradas Prestes cuja eliminação física já é reclamada pela impiedade venal e pelos elementos mais detestados da reação e do fascismo. Não é também, por acaso, que essa onda de provocações anti-comunista e anti-soviéticas assume maiores proporções justamente no momento em que deve chegar à nossa terra o primeiro embaixador da URSS — causa apreensão no capital financeiro norte-americano o estabelecimento efetivo de relações diplomáticas e comerciais de nosso governo com o da grande pátria do socialismo. Os ataques à democracia no país, como os insultos à União Soviética, mal conseguem enobrecer as intenções verdadeiras de que realmente ameaçam a nossa soberania, a própria independência nacional.

8. — Está em jogo, pois o patriótico, todo o sentimento anti-imperialista, anti-colonizador dos brasileiros. Não deve por isso ser indiferente aos bons patriotas a atitude do Partido Comunista do Brasil. Nossa posição é como sempre foi firme e consequente contra as guerras anti-progressistas e anti-democráticas, guerras que os imperialistas promovem para submeter países potencialmente ricos mas cujos povos se encontram fracos e desunidos. Já denunciámos a interferência do embaixador Berle nos nossos negócios internos e, diante da ameaça de desmascaramento da nossa integridade territorial, assumimos a máxima clareza e determinação. Defender os verdadeiros interesses do Brasil, discutir os problemas nacionais, estar disposto a sacrificar tudo pelo Direito Nacional a favor do progresso e da democracia, esta é a característica fundamental de um patriota no dia de hoje. Esta é a posição do princípio dos comunistas.

A Comissão Executiva reafirma a orientação política do Partido Comunista do Brasil de luta por ordem e tranquilidade, contra as provocações a que nos querem arrastar patriotas e democratas na luta pela paz, pelo progresso e pela garantia, ampliação e consolidação da democracia em nosso terra.

O uniforme se gastou
O corcama se enrugou
O tabaco se fumeou
E o amo de Omak se acabou".

VOCÊ LEU?

PROLETÁRIOS DE TODO PAÍS, UNIVOS!

Um jovem trabalhador perguntou, por exemplo, porque o Partido Comunista do Brasil usava a foice e o martelo, que figuram na bandeira da União Soviética. Perguntou se os comunistas brasileiros tem alguma coisa com a Rússia.

Prestes explicou que a foice e o martelo são o emblema dos trabalhadores de todo o mundo e significam a aliança dos operários com os camponeses. Os comunistas brasileiros, pertencendo à vanguarda do nosso proletariado de certo estão ligados aos trabalhadores soviéticos e aos de todo o mundo por indissolúveis laços de solidariedade de classe.

Em 1919, continua Prestes, foi fundada a Internacional Comunista. Sua sede era em Moscou. Não porque se tratasse de uma organização soviética e sim porque em Moscou é que poderia funcionar em segurança o organismo central da classe trabalhadora, pois na União Soviética, o poder, quer dizer, o governo pertence à classe trabalhadora e não aos inimigos do proletariado, os capitalistas. Em 1943 foi dissolvida a Internacional Comunista. Com a guerra, na prática, nada mais podia fazer a I. C., cuja função era facilitar o intercâmbio dos diversos partidos comunistas do mundo. Além disso ficou também constatado que, com o desenvolvimento das lutas sociais, dada a situação complexa dos diversos países, cada partido comunista, em cada país, deve ter sua linha política específica.

Prestes lembra que o intercâmbio de experiências entre diversos países nada tem de original. Cita o exemplo do nosso próprio país, que mandou buscar na França uma Missão Militar para instruir o Exército e uma Missão Naval na América do Norte para instruir a Marinha. Por que só ao proletariado não é permitido o intercâmbio com a classe trabalhadora dos outros países? Além disso — argumenta Prestes — a palavra de ordem de Marx, "Proletários de todos os países, univos!", ainda continua de pé. (Da sabalota do camarada Prestes com os operários de Volta Redonda).

A Comissão Executiva do Partido Comunista do Brasil, no dia 27 de Março de 1946, reitera, e chama a atenção de todo o Partido para a necessidade urgente de reforçar nossas lutas contra os empreendimentos da guerra imperialista, bem como nossas relações com TODOS — homens e mulheres — que querem realmente lutar em defesa da democracia e contra a entrega da Pátria aos grandes banqueiros internacionais. Dentro do próprio governo e do Partido que o sustenta não são poucos os homens patriotas e democratas que precisamos apoiar a fim de que consigam livrar-se da pressão dos reacionários e fascistas que os comprometem a que tudo fazem para arrastar o governo do General Dutra pelo caminho da reação, da guerra e da entrega do solo da Pátria aos grandes trusts e monopólios internacionais.

A Comissão Executiva assimila ainda a necessidade do povo manifestar-se por todos os meios ao seu alcance, pedindo a retirada das forças militares americanas do território nacional e realizando o desenvolvimento da consciência dos reacionários nacionais, cumplices dessa traição. Reafirma, enfim, a sua posição de luta pela União Nacional, para a aliança de todos os

O VERDADEIRO PATRIOTISMO

As forças reacionárias em todo o mundo, e particularmente no Brasil, estão procurando explorar o sentimento patriótico dos brasileiros para fins criminosos, apoiando o que, na campo internacional e em nosso país, tramam uma guerra de agressão e rapina. Não tem sido outra o objetivo das atuais provocações contra as forças progressistas e anti-imperialistas, cujo baluarte, entre as Nações, é a URSS, e, entre as forças políticas, os Partidos Comunistas.

Tradicionalmente, os comunistas se batem contra as guerras imperialistas, as guerras que as potências detentoras do capital monopolista movem contra os povos economicamente fracos, procurando mantê-los submissos aos "trusts" internacionais, indefesos e miseráveis, mesmo quando esses povos representam milhões de criaturas, como a China, a Índia, as Índias Orientais ou os países da América Latina e da África.

Tradicionalmente, os comunistas apoiam as guerras justas, as guerras de libertação dos povos coloniais ou dependentes, ajudando-os como fez a URSS no caso da Espanha Republicana em face da agressão do imperialismo nazifascista e ante a passividade criminosas dos governos traidores da Inglaterra, Estados Unidos e França. E na maior guerra de libertação de povos dominados da Europa, foram os comunistas os que se revelaram verdadeiros patriotas, morrendo como na França, 70 mil membros do Partido — heróis como Gabriel Peri e Pierre Semard — pela libertação de seu país.

Nas guerras justas, nenhum combatente e mais patriótico do que o comunista. Nas guerras injustas, com o mesmo ardor, ele tem sabido lutar contra os provocadores e os aproveitadores da guerra.

E' por esta razão que o Partido Comunista se coloca, neste momento, decididamente contra os que tramam um conflito armado entre o Brasil e a Argentina e cogitam da participação do Brasil numa guerra de agressão à Patria do socialismo, a URSS. Em ambos os casos estaríamos em face de guerras injustas, como as classificou Lenin, em guerras para servir aos interesses de empresas norte-americanas contra empresas inglesas, ou vice-versa, numa tentativa dos grupos monopolistas, para superarem a grave crise econômica que os assoborba, à custa dos povos, não só do povo de seus respectivos países, mas de Nações que nada têm a ver com monopólios e desejam apenas libertar-se de suas garras.

Poderá o povo brasileiro, em sua conciliação, ser favorável a guerras desse tipo?

Como pôde um verdadeiro patriota formar ao lado do Chateaubriand ou de Macedo Soares, quando sabe que esses senhores apenas tratam de seus próprios negócios e não dos interesses da Nação?

O povo sabe que jornalistas desse tipo, a serviço da pior reação nacional e estrangeira, tiveram atitudes de simples comerciantes, durante a guerra contra o nazismo, chegando a propor que partes do nosso próprio território fossem "internacionalizadas", ou, mais claramente, entregues às únicas forças que realmente as ocupavam, e podiam delas dispor então, as forças armadas norte-americanas.

Na mesma época, quando os comunistas davam tudo o seu apoio à guerra contra o imperialismo nazi-fascista, não esqueceram um só instante a defesa da nossa própria soberania, fazendo ver, pela voz de Prestes, o perigo que representava a falta de vigilância para com as forças de ocupação, que deveriam ficar no nosso território apenas durante o conflito e enquanto isto fosse necessário para a liquidação das forças nazifascistas. Foram precisamente estas suas palavras de então, ainda no cárcere, em junho de 1941:

"Os nossos governantes, que noutros tempos já entregaram em troca das libras-papel de Mussolini a carne com que sustentou seus soldados na Abissínia, que depois entregaram o nosso alodão pelos marcos compensados de Hitler, que totem agora cuidado para não permitir que o imperialismo Ianqui, em nome da defesa do Brasil ou de América, venha ocupar nossos portos (e aeródromos). A que grão não atingirá a exploração imperialista do nosso povo no dia que a Light, a São Paulo Railway, etc., puderem sustentar a suas aspirações com as carabinas dos soldados que já tenham pisado o nosso solo?"

E os reacionários que, então, muito bem pagos, batiam palmas aos avanços do nazi-fascismo e advogavam, depois a venda ou a "internacionalização" das bases brasileiras, não falavam em patriotismo, não se lembravam da hora da Pátria. Continuavam a fazer seus prósperos negócios, visando seus "lucros extraordinários" à custa da fome e da miséria do povo.

Hoje, apresenta-se para o Brasil uma situação extremamente séria, nada menos que o perigo de ser onoroso povo arrastado, contra a sua vontade, a uma guerra imperialista forçada pela reação mundial. As nossas bases, como as de Cuba, permanecem, em parte pelo menos, segundo confirmação oficial, sob armas estrangeiras. No Rio Grande do Sul, nas fronteiras com a Argentina, constroem os norte-americanos que se considera a mais poderosa base da América do Sul, embora estejam em plena paz e trabalhem a lútemos pela paz. No entanto, não vemos uma voz entre os reacionários, na imprensa e seu soldo ou na Constituinte protestando contra essa permanência injustificável de forças de uma potência imperialista no nosso território.

Onde, pois, está o patriotismo? Entre os comunistas e demais patriotas, comunistas ou não, que denunciem um fato extremamente perigoso para a nossa soberania nacional, ou entre os que acusam Prestes de traição e clamam em face do perigo real?

A resposta está contida na própria pergunta.

Que resta então aos verdadeiros patriotas? Apenas isto: unirem-se contra os provocadores e aproveitadores de guerras imperialistas. Formarem uma frente única democrática, em defesa da paz e da nossa soberania, em defesa da democracia e do progresso. Esta será a única resposta que poderemos dar à reação, porque da unificação das forças democráticas se da consequente liquidação das forças reacionárias depende tudo o nosso futuro como ação livre e independente.



Desenho de HER-CAR. Reproduzido de "HOY" — Cuba

Contra os propagandistas de uma nova guerra imperialista

NÃO SÃO OS POVOS INGLÊS E AMERICANO QUE DESEJAM A GUERRA, MAS "CERTOS GRUPOS POLÍTICOS" — IMPERIOSO O SEU DESMASCARAMENTO PELA OPINIÃO PÚBLICA E PELOS GOVERNOS DEMOCRATAS

— afirma STALIN

Entrevistado, na semana passada, por um jornalista norte-americano, Stalin externou sua opinião sobre a Organização das Nações Unidas, sobre a possibilidade de uma nova guerra, uma guerra imperialista, pretendida por "certos grupos políticos" que estão "espalhando as sementes da discórdia e da incerteza" entre os povos e, finalmente, sobre a manutenção da paz.

Note-se como o grande líder dos povos soviéticos destacou a necessidade de desmascarar os propagandistas de uma nova guerra que "não devem ficar sem resposta por parte da opinião pública e da imprensa", afirma de que seus esforços sejam inúteis.

No entanto, num país como o Brasil, cuja imprensa, com hon-



rosas exceções, está a serviço justamente dos provocadores de uma guerra imperialista, envenenando a opinião pública, é necessário começar por desmascarar essa imprensa reacionária dos Chateaubriand, dos Macedos Soares e outros lacaios do imperialismo anglo-americano.

O que se publica em seus jornais deve ser lido como o aconselha o camarada Prestes, às avessas. Não devemos esquecer que essa imprensa que já viveu fortemente das verbas do DIP e sempre foi mantida pelos trusts já mais defendeu qualquer interesse do operariado e do povo brasileiro, tem-se mantido sempre ao lado de seus inimigos mais ferrenhos, de seus sanguinários dos monopolistas e latifundiários, os mais interessados justamente em arrastar o Brasil a reboque de grupos imperialistas ingleses e americanos. E' nosso dever, portanto, começar por desmascará-la como uma imprensa venal que é, servindo aos interesses da rapina que se provoca hoje.

E' a seguinte a entrevista de Stalin a que nos referimos: V. S. atribui a O. N. U., como

meio de preservar a paz internacional?

Resposta — Atribui a O. N. U. grande importância pois representa um valioso instrumento para a preservação da paz e da segurança internacional. O objetivo de a força dessa organização internacional consiste no fato de que se baseia no princípio de igualdade dos povos e não no princípio de soberania de algumas nações sobre outras. Se a Organização das Nações Unidas conseguir manter, no futuro, esse princípio de igualdade, desempenhará, sem dúvida, um papel importante e positivo na causa da manutenção da paz e da segurança internacionais.

Perg. — Em sua opinião, que deu motivo ao atual temor de guerra, que está sendo sentido por muitas pessoas em numerosos países?

Resp. — Estou convencido de que nem nações, nem os seus exércitos estão desenvolvendo esforços para uma nova guerra. Querem a paz e esforçam-se por conquistá-la. Significa isso que os presentes temores de guerra não surgem desta parte. Creio que o atual temor de guerra está sendo levantado pelas ações de certos grupos políticos. Que se acham atarefados com a propaganda de uma nova guerra e que desse modo, espalham as sementes da discórdia e da incerteza.

Perg. — Que deverão fazer, no

presente momento, os governos das nações amantes da liberdade, para preservar a paz em todo o mundo?

Resp. — E' imperioso que a opinião pública e os círculos governamentais das nações organizem uma ampla campanha contra os propagandistas de uma nova guerra e destinada, ao mesmo tempo, à conquista da paz. E' imperioso que nem uma só manifestação dos propagandistas de uma nova guerra fique sem resposta por parte da opinião pública e da imprensa. E' imperioso que os promotores de guerra sejam desmascarados e cortados em flor os seus esforços. Aos promotores de guerra não se deve oferecer a oportunidade de abusar da liberdade da palavra contra os interesses da paz.

B. I. DA CELULA DI-VALDO MIRANDA

Recebemos o Boletim Interno Nº. 1-15 de Março de 1946 — da Célula-Divaldo Miranda (C.M.-Bairro do Flamengo), impresso em mimeógrafo, cinco páginas, também com ótima apresentação gráfica, traz o referido B. I. os seguintes artigos: — "Divaldo Miranda", "Autonomia", "Planificação", "O IV Congresso" e uma seção "Marxismo em Filulas" com pequenas transcrições de trechos clássicos do marxismo.

Concurso "A Classe Operaria"

A CLASSE OPERARIA abre o presente Concurso para a conquista do título de Assinante Permanente e Gratuito do órgão central do Partido Comunista do Brasil, que será oferecido ao membro do Partido, simpático ou amigo que conseguir maior numero de assinaturas anuais do nosso semanário.

Esse concurso se encerrará a 1º de maio próximo, 21º aniversário da fundação da CLASSE OPERARIA.

N. da R. — O vencedor do concurso receberá, também, como prêmio, uma água-forte de autoria de Candido Portinari, gentilmente oferecida pelo autor.

OS SOLDADOS DO IMPERIALISMO DEVEM ABANDONAR O BRASIL

O HISTÓRICO DISCURSO DE PRESTES NA CONSTITUINTE

**PUBLICAMOS A SEGUIR O DISCURSO PRO-
NUNCIADO A 26 DO CORRENTE PERANTE A
ASSEMBLEIA NACIONAL CONSTITUINTE PELO
SENADOR LUIZ CARLOS PRESTES DENUN-
CIANDO A TRAMA DA REACÇÃO MUNDIAL
CONTRA O COMUNISMO, A UNIÃO SOVIE-
TICA E A DEMOCRACIA EM GERAL, NA
PROVOCAÇÃO DE UMA GUERRA IMPERIA-
LISTA EM QUE DESEJAM ENVOLVER
O BRASIL**

O SR. PRESIDENTE — Tem a palavra o sr. Carlos Prestes.

O SR. CARLOS PRESTES — (Movimento geral de atenção) Sr. Presidente, Srs. Representantes, volto a esta tribuna em momento realmente delicado para o meu Partido e para mim pessoalmente.

Mal decina uma semana de provocações, de insultos e de males sociais, aos comunistas e a mim mesmo, insultos que tiveram até nesta tribuna o seu eco, constando, dos Anais de nossos trabalhos, a transcrição de expressões injuriosas ao meu Partido e a mim.

Por princípio, não solicitamos a retirada dessas expressões. Preferimos que constem dos Anais. A opinião pública fará justiça e dirá quem tem a razão.

Mas, Sr. Presidente, Srs. Representantes, não venho à tribuna para responder a esses ataques. Quero reiterar palavras que, em nome do meu Partido, já tive ocasião de pronunciar na sessão inaugural de nossos trabalhos. Reitero-as, porque será sempre essa a nossa atitude, aqui: os Comunistas jamais usaram a tribuna para insultos ou ataques pessoais. Estenderemos fraternalmente as mãos a todos os partidos políticos e sempre estaremos prontos a apoiar todas as medidas úteis ao povo, à Democracia, ao progresso da nossa pátria, partam elas de quem partirem.

E que ninguém veja, nesta defesa intransigente dos princípios, de nossos pontos de vista, quaisquer preocupações de ataque pessoal, porque tal jamais será nossa atitude.

Senhores: será sempre esse o procedimento da bancada comunista.

É evidente que, vindo à tribuna em momento como o atual, recito como recita todo o meu Partido e esta bancada — que, no calor do debate, no ardor da discussão, sejam proferidas palavras que possam magoar alguns dos Srs. Representantes. Mas, afirmo desde já: tais palavras estarão previamente retiradas, se qualquer dos Senhores Representantes as julgar ofensivas.

O lema da bancada comunista pode ser sintetizado nas seguintes palavras de Rui Barbosa, que vou ler agora, constantes em seu discurso de 16 de dezembro de 1890, o primeiro que fez na Assembleia Republicana.

Rui pretendia tratar de matéria constitucional. Confesso a VV. EEX. que era também meu desejo falar da primeira vez, em nossas sessões ordinárias, sobre assunto constitucional. Rui teve que se desviar, tratando, principalmente, de assunto financeiro, para responder às acusações que então se fazia, na qualidade de Ministro da Fazenda, posto que abandonara três dias depois.

Essas palavras de Rui são o lema da bancada comunista: "Ninguém mais do que nós compreende quanto são preciosos os momentos desta Assembleia; ninguém mais do que nós se interessa em remover todo e qualquer obstáculo às suas deliberações; ninguém mais do que nós se empenha em apressar a solução final dos nossos traba-

lhos, dos quais deve resultar para o país a Constituição que nós prometemos, que ele nos confiou e que deve ser a primeira e a mais seria aspiração de todos os republicanos, de todos os patriotas".

Senhores: ocupo a tribuna para discutir a indicação n. 17, apresentada pelo ilustre e nobre representante Sr. Café Filho.

S. EEX., podemos dizer, esgotou o assunto. Sobre ele, no en-



tanto, desejaria dizer mais alguma coisa.

Trata-se de emprego dos soldados ou no estrangeiro.

Creemos que esta é uma reserva vital para a nossa pátria. Em documentos de nosso Partido e em debates por ele tomados, defendemos a tese de que essas reservas não devem ser utilizadas estritamente na aquisição dos bens de consumo; devem ser utilizadas de maneira planificada, de acordo com as necessidades nacionais, para o equipamento de nossas estradas de ferro, para a aquisição de navios para a nossa marinha mercante, para construção de usinas hidro-elétricas capazes de elevar a energia, a capacidade de produção de todo o nosso povo...

O sr. Decécio Duarte — Para aperfeiçoamento das fábricas de tecidos, a fim de podermos competir com o estrangeiro.

O SR. CARLOS PRESTES — Perfeitamente.

... para a importação de toda a maquinaria que, dentro de um plano estabelecido por um acordo mútuo entre o governo e os próprios industriais, seja a mais necessária para o desenvolvimento industrial do país.

Sem dúvida, o sr. deputado José Joffil em parte tem razão quando declara que, de todas as indústrias, a mais necessária em nosso país,

nos dias de hoje, é a indústria pesada, a da fabricação de máquinas. Vamos fabricar máquinas para as nossas fábricas. Volta Redonda aí está. Apoiemos sua construção. Podem e devem mesmo existir erros. Mas, meus concidadãos, quem não erra? Volta Redonda é a indústria em nossa terra. É o início da nossa emancipação econômica (Aplaudos).

O sr. Pereira da Silva — Uma obra notável do governo Getúlio Vargas.

O SR. CARLOS PRESTES — Concordamos. Ninguém mais do que nós, comunistas apóiamos o sr. Getúlio Vargas quando, com seus atos democráticos do ano passado, abriu as perspectivas para a marcha à democracia em nossa terra, e quando, em 28, começou a grande campanha pela siderurgia nacional.

Há poucos dias, o diretor da Empresa Siderúrgica Nacional, o ilustre coronel Raulino de Oliveira, dizia-me que ele, pessoalmente, tinha grande respeito pelo Partido Comunista, porque nenhum outro partido apoiara com mais decisão a construção da usina.

Partido, dentro de uma democracia. Mas, como minhas palavras têm sido interpretadas de modo algo diferente, dando a entender que tenho qualquer convicção com a ideologia comunista, quero declarar — aliás, está claro em meus discursos e apenas o faço para os externos, porque, aqui, todos as entenderam perfeitamente — que, como católico que sou, do ponto de vista doutrinario jamais poderia aceitar a ideologia comunista. Era a explicação que queria dar.

O SR. CARLOS PRESTES — As palavras de V. Ex. e a nobre atitude que assumiu, a mim — confesso — Sr. Senador, não surpreenderam. Não em consequência apenas das últimas palavras de V. Ex., depois de eleito, participando, por vezes, de uma ou outra solidariedade a que ambos fomos convidados, mas também porque V. Ex. lembra, nesta Casa, pela firmeza de opiniões e pela maneira elevada, superior, com que respecta as opiniões alheias, a figura de outro católico que conheci nos duros anos de prisão. Refuzo-me ao grande advogado deste fóro, o ilustre dr. Herculito Sobral Pinto, amigo comum, do nobre colega sr. Hamilton Nogueira e meu.

As opiniões defendidas pelo Ilustre Senador, no último discurso, são as mesmas permanentemente defendidas pelo dr. Sobral Pinto, nas palestras que tivemos no prisão, em visitas semanais, que, a partir do ano de 42, podia fazer-me. Era um comunista, um marxista, um materialista que, durante uma hora, na prisão, no seu isolamento total, conversava com um católico praticamente e convicto. Evidentemente, encontramos um terreno comum para nossas palestras. Não foi fácil, a princípio; mas o encontramos e desde aquele momento nos respeitamos.

O dr. Sobral Pinto já tem dia, por escrito, que aprendeu, neste contacto, a argumentar por novas formas contra aqueles que então não ser possível era aproximação. Compreendeu e teve a convicção de que um comunista não é um bandido. Como os comunistas puderam compreender e eu pessoalmente, — o que para mim, dirigente de um partido, é de grande importância — é que, no terreno político, é realmente possível a aproximação. Existe um amplo campo comum para comunistas e católicos, desde que sejam sinceros, democratas e patriotas de verdade.

O sr. Hamilton Nogueira — No terreno político, dei e darei ao Partido Comunista, o meu apoio em questões comuns de justiça social. Individualmente, no entanto, não posso ter relações com o Partido Comunista.

O SR. CARLOS PRESTES — Senhores, ao completar aqueles meus apertes, quero, além da homenagem pessoal que acabo de prestar ao meu ilustre advogado, prestar outra, ainda maior, a todos os católicos que, em grande maioria, em nossa terra, são de fato democratas sinceros e patriotas verdadeiros, e, particularmente, aos do Distrito Federal, que com o seu voto, trouxeram a esta Casa o nosso nobre colega, Senador Hamilton Nogueira.

E como fazer isso? Não estou autorizado a citar o nome do autor, mas trata-se de uma alta figura, de um homem culto de um capitalista, que me escreveu a seguinte carta:

"Senador Carlos Prestes — Sou católico, titular benemérito da Universidade Católica do Brasil, contando no clero brasileiro com alguns dos meus amigos. Telegrafei ao senador Hamilton Nogueira felicitando-o pelo alto espírito político e cristão do seu último discurso sobre o comunismo, discurso publicado na íntegra pelo 'Jornal do Comércio' e pela 'Tribuna Popular', prova de sua geral compreensão textualmente 'qual a posição dos comunistas re u

Para acompanhar qualquer movimento imperialista que declare guerra à União Soviética", e sr. respondendo: "Partidos como o povo da República Prussiana, o povo italiano, que se engajaram contra Petelo e Mussolini. Combatentes de uma guerra imperialista contra a URSS e comunistas armados para fazer a resistência em nossa pátria, contra um governo deuses satanizados, que querem a volta do fascismo. Se algum governo comunista que crime, não, comunistas, lutamos pela transformação da guerra imperialista em guerra de libertação nacional". Não foi exatamente isso que Lenine aconselhou e fez quando a Rússia se empenhou na primeira guerra mundial?

Não se aproximou Lenine da guerra imperialista russa de 1914 para transformá-la na guerra de libertação nacional de 1917? Quem afirmou, hoje, que Lenine foi traidor da pátria e amigo do povo russo?

Por que foi valioso Churchill, há poucos dias, em Nova York?

Por que prestou ele da vigiância de 1.500 policiais e 5.000 agentes armados em torno do Waldorf Astoria Hotel?

Por que o Partido Conservador ameaça tirar-lhe a cidadania? Por que 500 membros da Câmara dos Comuns assinaram um manifesto contra ele? Por que o deputado Howard Butler qualificou-o de "traficante de guerra"? Por que tantas manifestações populares de desagrado a Churchill, nos Estados Unidos e na Inglaterra?

Exatamente porque seu discurso em Fulton foi interpretado do como revirado para uma guerra imperialista contra a Rússia Socialista. Os povos da Inglaterra e dos Estados Unidos tornaram inquerito que se levantariam contra suas próprias governos se estes ouzessem desfechar uma guerra imperialista contra a União Soviética. (Aplaudos dos sr. Herculito Pinto, e replica de orador, fazendo o senhor Presidente soar descomedidamente os timbales).

O SR. PRESIDENTE — Atenção: Peço ao nobre senador que prosiga em suas considerações. O orador tem o direito de conceder ou não as apertes e o Presidente a obrigação de assegurar-lhe a palavra.

O SR. CARLOS PRESTES — Continuo a leitura da carta:

"Não há dúvida de que assim também procederia o povo russo, que não é mais um povo tolo.

Churchill foi valioso por instigar uma guerra imperialista; Lenine foi aplaudido por conduzir uma guerra libertadora. Os povos já conhecem, portanto, a enorme diferença entre a guerra imperialista e a guerra de libertação. Para mim, suas declarações só provam devotado interesse pelo Brasil e pelo povo brasileiro".

Sr. Presidente, Srs. Representantes, esta é a carta de um católico, manifestando a maneira pela qual S. EEX. vê e compreende o incidente.

Dezê, entretanto, completa com outras, de ilustre médico desta Capital, cujo nome declinarei na seguinte leitura:

Li, então, com verdadeira revolta, notícias da América do Norte de que é permanentemente o Governo U. S. A. n. q. u. e, adquire terras no Brasil para a instalação de bases norte-americanas, a fim de nos defender...

O sr. Pereira da Silva: — Já está desmentida.

O SR. CARLOS PRESTES — Voltarei ao assunto.

(Continuando a leitura).

"Anos atrás, o porquê que os tanques afirmavam existir contra o Brasil, ora a Alemanha, (Continua na página seguinte)

Derrotada esta, os americanos descobriram que o novo perigo é a Rússia. E assim, sempre "descoberto" uma ameaça à soberania brasileira, os lanques, que-rem, por força, nos socorrer, e... se instalarem em nossa casa, com a sua bandeira e os seus tanques.

Senhor Senador, tudo tem um limite. O Brasil é soberano e dispensa, por conseguinte, a tutela americana. Fazemos parte integrante da Organização das Nações Unidas, e, por conseguinte, num caso de agressão, devemos contar com a defesa de tal Departamento, sendo, por conseguinte, dispensável a instalação definitiva em nosso solo, dos americanos.

Essa "defesa" que se propõe à América do Norte, de nos proporcionar, é suspeita. O que se passou com a nossa borracha, durante a última guerra é sintomático. Segundo dados que me foram fornecidos por técnicos em negócios de borracha, os lucros que deixaram de entrar no tesouro nacional, pelo volume de borracha "surripada" pelos tanques e retirada da Amazônia através uma "placada" clandestina da Colônia Inglesa, se eleva a sete milhões de contos ou sejam sete bilhões de cruzeiros. Sete bilhões de cruzeiros que deixaram de entrar para o tesouro nacional.

Como já tive ocasião de afirmar a V. Exa. se o Brasil ainda se encontra nesse estado de semi-colônia, é devido ao imperialismo lanque que não admite que tenhamos indústrias de base em nosso território. O auxílio que diz ter proporcionado à Companhia Siderúrgica Brasileira, é uma das muitas "lapeações" com que aquece o povo desolado de a bta fê dos nossos nativos...

Uma coisa Senhor Senador quero vos afirmar: é que se o Brasil for obrigado pelos lanques a se aliar num ataque à Rússia por parte dos Estados Unidos, em pagarei em armas ao lado da Rússia, pois combater os Estados Unidos, isto é, combater o maior inimigo do Brasil, é trabalhar pelo Brasil.

O Sr. Nertor Duarte — V. Ex. pode dizer quem asina a carta?

O SR. CARLOS PRESTES — Pois não. Trata-se de flutir médico desta Capital, — o Dr. Sérgio Gomes, irmão do Brigadeiro Eduardo Gomes e homem educado...

O Sr. Pereira da Silva — Permite V. Exa. um aparte. Membro da bancada amazônica, quero esclarecer que na região fronteiriça do Brasil com a Guiana Inglesa não existe, absolutamente, indústria extractiva de borracha. Trata-se de região dedicada exclusivamente à pecuária.

O Sr. Juracy Magalhães — O orador ignora, por acaso, que o Dr. Sérgio Gomes, foi adversário político do Brigadeiro Eduardo Gomes durante toda a campanha realizada em prol da democracia no Brasil?

O SR. CARLOS PRESTES — Não estou bem informado a respeito. Sei apenas que o autor da carta é irmão do Brigadeiro. O Brigadeiro, evidentemente, não está obrigado a adotar as mesmas ideias do irmão. Posso assegurar apenas que se trata de homem honesto que tem a mesma educação, vive ao lado de mesma flutir mãe, é bom filho e, repito, distinto médico desta capital.

O Brigadeiro Eduardo Gomes está a grande distância, e, sabendo dessa opinião de seu irmão, há de se manifestar.

O Sr. Prádo Kelly — Não podemos deixar que paira no espírito da Assembleia por um instante sequer, dúvida sobre as ideias do Sr. Brigadeiro Eduardo Gomes. Começo por lamentar que V. Exa. não tenha encontrado, como credencial ao título de ministro, a circunstância de ser irmão do candidato da União Democrática Nacional à Presidência da República.

O SR. CARLOS PRESTES — V. Exa. é injusto para comigo. Não aleguei tal circunstância como única, mas como último título. Declarei sua condição de médico, de parente de homem de educação, de não ser praticante, trata-se, todavia, de pontos críticos da família brasileira, que não é

comunista. Discurso de seus pontos de vista pessoais. Se li toda a carta, que tanta celeuma levantou, foi porque havia necessidade de que a mesma chegasse ao conhecimento da Assembleia.

O Sr. Prádo Kelly — Desde já, porém, posso afirmar a V. Exa. — o que julgo desnecessário fazer, em relação à Assembleia — que o Major-Brigadeiro Eduardo Gomes com sua vigilância em toda a vida, pelo bem do Brasil, não seria capaz de se associar, por um momento, à declaração contida nesta carta.

O SR. CARLOS PRESTES — Estou certo de que o Sr. Brigadeiro Eduardo Gomes, no caso de uma guerra imperialista a que se quisesses arrastar nosso povo, se colocaria ao lado deste mesmo povo. Basta recordar que ele jamais concordou com a entrega de nossas bases aos americanos, nas condições em que o Governo pretendia fazê-lo.

O Sr. Prádo Kelly — O Brigadeiro Eduardo Gomes ficaria, em qualquer hipótese, ao lado do Brasil.

O SR. CARLOS PRESTES — Faço justiça ao Brigadeiro. Conheço-o pessoalmente: discordamos no terreno político. Creio que suas ideias são racistas; mas de que é patriota ninguém pode duvidar.

O Sr. Prádo Kelly — O coração do Brigadeiro Eduardo Gomes, quaisquer que sejam as circunstâncias e em qualquer época, pulsará sempre ao lado da Pátria.

O SR. CARLOS PRESTES — Ao lado da Pátria! Vejamos, Sr. Representante, de que lado estão os interesses de nossa Pátria, no caso de uma guerra imperialista. É isso que se deve discutir agora.

O Sr. Prádo Kelly — No espírito da Assembleia não pode haver qualquer vacilação quanto ao acendrado patriotismo e ao caráter do Brigadeiro.

O SR. CARLOS PRESTES — A Assembleia não pôde em dúvida o patriotismo do Sr. Brigadeiro Eduardo Gomes. Ninguém mais do que eu dele discorda, politicamente. No meu entender — repito — é um racista, embora patriota.

O Sr. Flores da Cunha — O nobre Representante permite um aparte? Quero informar à Constituinte de episódio ocorrido durante a última guerra. Logo depois de receber a visita do Brigadeiro Eduardo Gomes no hotel onde me achava hospedado, após minha saída do presídio da Ilha Grande, narrou-me fato ocorrido na costa do Atlântico, quando de sua viagem à África do Norte, o que bem alto demonstra o patriotismo e o amor que tem pelo Brasil.

O SR. CARLOS PRESTES — Lógico.

O Sr. Flores da Cunha — Um "destroyer" americano afundara, pouco acima de Recife, um submarino alemão. A tripulação do submarino conseguiu flutuar e foi recolhida pela unidade americana. Levada para Recife, os fuzis de seu entreque às autoridades brasileiras, foi conduzida ao campo militar americano, o que mereceu os protestos de Eduardo Gomes.

O Sr. Juracy Magalhães — O orador consente em outro aparte? Creio definir bem a diferença de pontos de vista entre V. Exa. e o humilde representante, lendo trecho de carta recebida de um correligionário de V. Exa.: "Agora, pergunto a V. Exa. se determinados fatores históricos nos levam a uma guerra contra as grandes democracias do mundo, como sejam os Estados Unidos da América do Norte, a Inglaterra, o Canadá, a Austrália, que faria V. Exa.?" A essa carta respondo: iria com o Brasil para a guerra, fosse contra que nação fosse! (Palmas). Esta, a minha declaração fundamental.

O SR. CARLOS PRESTES — O Brasil não faz guerra imperialista, como diz V. Exa., e, na sabedoria que levantou tão grande celeuma, eu mesmo disse: "Acreditamos, porém, que nenhum governo tentará levar o povo brasileiro contra o povo soviético numa guerra imperialista..."

O Sr. Juracy Magalhães — O perigo reside na interpretação do que seja guerra imperialista; nós, democratas brasileiros, vimos como os comunistas interpretaram a guerra das democracias contra a Alemanha como guerra imperialista.

la, para, mais tarde, se tornarem contrários a ela.

O SR. CARLOS PRESTES — Somos — torno a dizer — radicalmente contrários a qualquer guerra imperialista, e a guerra, antes de 21 de junho de 1941, era imperialista e nós éramos a ela contrários.

O Sr. Prádo Kelly — Pergunto ao orador: Se, acaso, o Governo Brasileiro — traduzindo, aliás, o sentimento nacional e repetido fato histórico, qual o da nossa intervenção na guerra de 1914 — se o Governo, antes de 1941, isto é, enquanto não havia estado de guerra declarado entre a Alemanha e a Rússia, houvesse declarado guerra aos países do Eixo, das nações totalitárias, que atitude, nessa época, teria tomado o Partido Comunista?

O SR. CARLOS PRESTES — Permite V. Exa. que responda à sua pergunta formulando outra pergunta.

O Sr. Prádo Kelly — Não seria de responder.

O SR. CARLOS PRESTES — Certo, conhece V. Exa. o célebre discurso pronunciado pelo Sr. Getúlio Vargas em 10 de junho de 1941.

O Sr. Prádo Kelly — Discurso que estorceu a consciência democrática de país.

O SR. CARLOS PRESTES — Imagine V. Exa. que, após aquele discurso, o Sr. Getúlio Vargas passasse aos fatos e declarasse guerra às nações democráticas, ao lado da Alemanha. V. Exa. ficaria ao lado do Governo?

O Sr. Prádo Kelly — Darei, com muito prazer, minha resposta.

O SR. CARLOS PRESTES — V. Exa. seria um rebelde.

O Sr. Juracy Magalhães — Há uma grande diferença: posso não estar ao lado do Sr. Getúlio Vargas, mas devo obediência ao Governo do meu país.

O Sr. Prádo Kelly — Estaríamos diante de um governo de fato, aliado às potências totalitárias para a guerra contra a liberdade do mundo.

O SR. CARLOS PRESTES — Quando o Governo quer fazer do povo "carne para canhão", a favor dos monopólios, não há patriota que deixe de se levantar contra isso. O fato, Sr. Representante, é que não se vai a uma guerra dessa natureza sem preparação ideológica muito séria. Que acontece? Os povos, os homens honestos e patriotas são arrastados, e, ao mais tarde, depois de terem sofrido na guerra, compreendem o erro terrível, o crime cometido contra a própria pátria pelos dirigentes. A nós, marxistas e leninistas, ninguém nos engana com essa facilidade e contra uma guerra imperialista sempre estaremos na reticada. Seguiremos os exemplos históricos de Lenin, Carlos Liebecknecht, o único deputado que se levantou no Reichstag, para lutar contra o Kaiser, pela liberdade, independência e emancipação de sua pátria.

O Sr. Pereira da Silva — E que diz V. Exa. da situação da Rússia no caso da Finlândia?

O SR. CARLOS PRESTES — O caso finlandês é outro. Sou patriota, e como tal tenho obrigações. Somos homens, e a qualidade máxima do homem é o intelecto. Infelizmente a maioria da humanidade ainda é arrastada por paixões, e não pela razão, e os provocadores de guerras utilizam-se das paixões para arrastar os povos para guerras imperialistas.

Senhores, nós comunistas, agimos com a cabeça e não com o sentimento, e como patriotas examinamos onde estão os verdadeiros interesses de nosso país (Trocamos-se inúmeras palavras).

O SR. PRESIDENTE: — (Fazendo soar as batidas) Peço aos nobres Representantes, que não apertem ao mesmo tempo, por que assim ficará prejudicada a seriedade de que se devem revestir os debates.

O Sr. Batista Luzardo — Sobre tudo o debate que agora está sendo travado, porque não, Constituintes, Representantes da Nação, devemos ouvir o discurso do Senador Carlos Prestes, para dar-lhe, depois, a resposta que merecer.

O SR. CARLOS PRESTES — É o que desejo. V. Exas. devem ser notado a seriedade com que me mantenho nessa tribuna e a maneira porque evito provocações. Justamente por ser este meu interesse — ser ouvido.

O SR. PRESIDENTE — Poderia aos nobres Representantes que ocupassem as suas cadeiras. (Os Sr. Constituintes atendem ao apelo do Sr. Presidente).

O SR. CARLOS PRESTES — Vou responder a um aparte do ilustre colega Sr. Pereira da Silva, relativamente à questão Finlandesa.

O Sr. Pereira da Silva — Referi-me ao ataque e à ação imperialista por parte da Rússia, contra a liberdade daquele povo progressista e respeitador.

O SR. CARLOS PRESTES — A União Soviética — asseguro a V. Exa. e a História ai está para comprová-lo — não ataca a liberdade de ninguém. Conheço o nobre colega as circunstâncias em que se processou a guerra Russo-Finlandesa. O momento era dos mais perigosos. Os capitais financeiros lanques e ingleses ajudaram, mas de maneira a mais descarada, a organização dos exércitos de Hitler.

A política de Chamberlain e Daladier, política de capitalistas, preparava todo o caminho para jogar a Alemanha nazista contra a União Soviética. Hitler era a brigada de choque na luta contra o socialismo. A União Soviética tem um governo, responsável natural pela segurança da pátria, Stalin profeta as seguintes palavras, muito conhecidas no mundo inteiro: "Não queremos nada das terras estrangeiras, mas não cedemos, também, uma polegada do nosso solo".

Imagine V. Ex. a situação de um governo que tem de defender a integridade da pátria, porque é essa a missão de qualquer governo — e todo governo deve estar vigilante, porque nenhum tem direito de se enganar, de vez que, um engano, um equívoco, ou qualquer omissão, importa em traição à pátria.

O Sr. Pereira da Silva — quem a atacou?

O SR. CARLOS PRESTES — Permite V. Ex. que eu termine o meu raciocínio.

V. Ex. sabe que a fronteira soviética com a Finlândia distava de Leningrado, o segundo centro industrial do país, — porque o primeiro é Moscou, — distava 30 quilômetros. V. Ex. também não ignora que a Alemanha nazista nada respeitava naquela época e que a Finlândia já estava ocupada por tropas alemãs.

Era ela uma base de operações do nazismo e já estava, naquele instante, ocupada pelas tropas de Hitler. Naturalmente, de maneira encoberta, ninguém sabia, mas a União Soviética tinha sua vigilância e estava certa de que, ali se tinha uma base para ataque, pelo norte, a Leningrado. Em tais condições, o governo soviético dirigiu-se ao governo finlandês e mostrou-lhe que o fato constituía uma ameaça e que não podia tolerar a existência desse perigo para o país.

Naquela época, muitos homens honestos, democratas sinceros, como aconteceu na França e nos Estados Unidos, não apreciando o fenômeno sem seus detalhes, reconheceram aquela guerra como inevitável, porque a Finlândia, apesar de pequenina e fraca, ao sentia tão forte que não cedia uma linha no acordo proposto pela União Soviética...

O Sr. Pereira da Silva — Em defesa da própria liberdade, ninguém cede.

O SR. CARLOS PRESTES — ... e que consistia em afastar a fronteira, dando garantia à capital do país. Ora, nessa ocasião, o país estava ocupado pelo nazismo. Enquanto não o foi, a União Soviética, que já tinha um Exército Vermelho, capaz de esmagar a Finlândia, não a atacou.

Mas, Sr. Representante, depois do ataque de Hitler à União Soviética, depois do que sofreram os povos poloneses e franceses, depois que vimos que a Finlândia serviu de ponto de partida para a ameaça a Leningrado, e depois que foi possível iniciar um contra-ataque para esmagar as hordas de Hitler, todos nós, democratas, devemos agradecer a prevalência do governo soviético que tinha de defender a sua terra, principalmente Leningrado, contra as ameaças das bases iniciais.

Logo era fundamental, porque, se a fronteira não estivesse tão longe, Leningrado teria caído, e o apelo para todos os militares, entre os quais o Sr. Juracy Magalhães, pedindo que informo se, em caso como esse, com a fronteira a menos de 30 quilômetros, uma cidade poderia ter sido defendida com êxito.

O Sr. Juracy Magalhães — Então de acordo com o argumento militar, porém não com o argumento político. A tese de que ca-

da nação deve defender sua integridade à custa do sacrifício de outras, é perigosa para qualquer povo.

O SR. CARLOS PRESTES — Devo dizer que, do fundo do cárcere, no ano de 1941, já eu era de opinião, como militar — sou dos militares, não tenho experiência nenhuma, talvez, devo dizer como militar, como o pouco que pude aprender na Escola e na vida prática — era de opinião que o governo brasileiro, na defesa dos interesses do nosso povo, para evitar o bombardeio de nossas cidades do norte ameaçadas, devia tomar providências para a ocupação de Dakar, se possível, por exemplo, — e que ficaria muito bem, — se não, pela própria força, salvaguardando, assim, a segurança de nossas populações, as vidas de nossas mulheres e de nossos filhos, que, principalmente em Natal, poderiam sofrer a fúria dos ataques aéreos dos nazistas.

O Sr. Juracy Magalhães — Essa é uma situação de fato que a guerra impunha, mas era diplomática.

O SR. CARLOS PRESTES — Eu seria de opinião que se tomasse Dakar de qualquer maneira, porque se tratava da defesa imediata de nosso povo, de nossas cidades, de nossas mulheres e de nossos filhos.

O Sr. Pereira da Silva — A esse tempo, já a Rússia estava em guerra contra a Alemanha?

O SR. CARLOS PRESTES — Absolutamente.

O Sr. Pereira da Silva — Por conseguinte, não haveria, como não houve, um motivo para a invasão da Finlândia.

O SR. CARLOS PRESTES — A Rússia não estaria em guerra contra a Alemanha e, para evitá-la, aconselhou, como fizeram os comunistas, o proletariado francês e inglês, aos respectivos governos, que seria mais justo, e mais certo fugir àquela guerra imperialista.

O Sr. Daniel Faraez — O acordo Russo-Alemão foi o início da guerra de 39.

O SR. CARLOS PRESTES — O acordo Russo-Alemão foi um acordo que defendeu as democracias do mundo inteiro (protestos no recinto), porque o capitalismo norte-americano, inglês e francês, queria que, previamente, se iniciasse uma guerra contra a Rússia para, então, os Chamberlain e Daladier se colocarem ao lado da Alemanha como um bloco contra a União Soviética.

Em março daquele mesmo ano, 1941, num Congresso do Partido, disse Stalin:

"Não tiraremos castanhas do fogo para os imperialistas".

O que eles queriam era que a União Soviética fosse a vítima e caísse nas provocações, para com ela romperem. Mas o governo soviético foi o primeiro a convidar os povos da França e da Tchecoslováquia e os respectivos governos para formarem um bloco em defesa da Democracia. Nenhum outro representante, na Liga das Nações, lutou mais pela colaboração de todas as potências democráticas, pela união de todas elas, do que a União Soviética. Foi ela quem defendeu essa tese; no entanto, os governos da França e da Inglaterra romperam a unidade, entregaram a Áustria, Tchecoslováquia e Polónia, para sofrerem depois as consequências do seu erro.

O Sr. Domingos Velasco — Há o depoimento de Joseph Davis, embaixador americano em Moscou, afirmando o caráter da Rússia para evitar a guerra. (Trocamos-se palavras).

O SR. CARLOS PRESTES — Os pedidos de apertar não muitos, e, na verdade, não sei a quem tocam a vez; presumo que ao Senador Hamilton Nogueira, que está de pé.

O Sr. Hamilton Nogueira — Tenho a impressão de que os apertos deveriam um pouco do assunto o orador.

O SR. CARLOS PRESTES — Perfeitamente.

O Sr. Hamilton Nogueira — E, S. Exa. estava justificando sua posição...

O SR. CARLOS PRESTES — Não, justifiquei, não necessito justificar, não estou completando aparte que dei ao discurso de V. Excelência.

O Sr. Hamilton Nogueira — Penso haver equívoco do orador, quando identifica a Nação com o Governo, a Pátria com o Governo.

O SR. CARLOS PRESTES — Quem identifica?

O Sr. Hamilton Nogueira — V. Excelência.

O SR. CARLOS PRESTES — Jamais identifiquei governo distatorial com a Nação.

O Sr. Hamilton Nogueira — Todos nós, brasileiros, não considerávamos a ditadura governo legítimo; no entanto, se qualquer nação, nessa época, agredisse o Brasil, por exemplo, os armas para defendê-lo! (Palmas no recinto).

(Continua na página seguinte)

O SR. CARLOS PRESTES — Quando a situação, Sr. Hamilton Nogueira, ninguém mais do que os comunistas, demos provas de que, uma vez verificada, saberíamos defender a Pátria, como já o fizemos.

O Sr. Getúlio Moura — Se não partisse da Rússia, porque V. Exa. coloca esse país acima do Brasil, esta é a verdade.

O SR. CARLOS PRESTES — Não se trata de agressão da Rússia.

Minha resposta prende-se a um aparte, se não me enganou o período durante o discurso do Senador Hamilton Nogueira, em que considero a hipótese absurda, porque não era possível, nem há razão para isso. Não é a Rússia o inimigo que ameaça a integridade de nossa Pátria; não é a Rússia que tem interesses financeiros a defender no Brasil. Quais são então esses interesses? A Light, por exemplo, é russa? São russas a São Paulo Railway e a Leopoldina? Os bancos russos no Brasil? Não, Sr. Senador; não há interesses soviéticos a defender em nossa terra. Por acaso tem a União Soviética quadras capazes de ameaçar a nossa integridade? Tem ela bases navais e aéreas que já deviam estar abandonadas há muito tempo e onde no entanto, se acham soldados estrangeiros ocupando o solo da Pátria? É a União Soviética que possui essas bases? (Trem-se os apertes).

O Sr. Glicerio Alves — V. Exa. dá licença para um aparte?

O SR. CARLOS PRESTES — Pois não.

O Sr. Glicerio Alves — Perguntaria o que tem, atual V. Exa. com a Rússia, para defendê-la com tanto calor, quando, em aparte, declarou que a Rússia não tinha interesses no Brasil. E V. Exa. que é brasileiro explicou.

O SR. CARLOS PRESTES — Senhor Deputado, sou homem que acredita no progresso da humanidade. E crendo nesse progresso, estou convencido da vitória do socialismo. Assim também todos os povos do mundo inteiro, principalmente os da Europa, por ocasião da Revolução Francesa de 1789, olhava para aquela gloriosa povo, e para aquelas cidades, como sendo os maiores patriotas em todo o continente.

Os quais podem-se dizer que naquela época tinham duas pátrias — a sua própria e a da revolução. Hoje, como socialistas, olhamos com afeição, com carinho, com admiração, para esse povo que já construiu o socialismo, que está realmente transformando numa realidade o socialismo, que promove a liquidação completa da exploração do homem pelo homem.

Fode-se dizer tudo o que se quiser da Rússia, mas não se pode encontrar lá dentro um só burguês quer dizer um só homem que viva do trabalho alheio. (Palmas da bancada comunista).

O Sr. Glicerio Alves — Só tenho uma pátria, que é o Brasil. V. Exa. defende a Rússia, que construiu a ditadura do proletariado — a exploração do operário.

O SR. CARLOS PRESTES — V. Exa. sobre a União Soviética, está, infelizmente, muito mal informado. Em outra oportunidade, se o desejar, poderei prestar-lhe todas as informações.

O Sr. Daniel Faraes — V. Exa. permite um aparte?

O SR. CARLOS PRESTES — Pois não.

O Sr. Daniel Faraes — Quero dar este aparte com toda a seriedade.

O SR. CARLOS PRESTES — Creio que tenho respondido sempre com seriedade.

O Sr. Daniel Faraes — Para tranquilidade de milhões de católicos, de milhões de brasileiros, pergunto ao Sr. Senador Hamilton Nogueira.

O SR. CARLOS PRESTES — Não é o Sr. Senador Hamilton Nogueira quem está na tribuna.

O Sr. Daniel Faraes — ... se V. Exa. acha que um brasileiro patriota, — verdadeiro patriota —, poderia ter proferido as palavras que proferiu o Sr. Senador Luis Carlos Prestes na sua famosa sessão?

O SR. CARLOS PRESTES — A pergunta de V. Exa. é desmesurada, porque já li cartas de dois católicos, — um deles católico praticante, — que defendem a minha tese, e concordam com a minha posição.

O Sr. Hamilton Nogueira — Todos compreenderam o meu ponto de vista. Se V. Exa. não tivesse ouvido e compreendido não contestaria a palavra do Sr. Luis Carlos Prestes.

O Sr. Daniel Faraes — Quero que o Brasil e a Assembleia ouçam essas palavras.

O Sr. Hamilton Nogueira — To do Brasil e a Assembleia me ouviram e compreenderam.

O SR. CARLOS PRESTES — Tenho sido acusado de traidor. Traidor Senhor, foi Tiradentes,

traidor foi Frei Caneca; traidores foram todos os grandes patriotas vencidos. E esses foram traidores, porque sempre o vencido é acusado de traidor pelo vencedor. Traidor é epíteto que, quando sai da boca de certas pessoas, minto nos ouvidos.

Agora, ouço com prazer o Sr. Prádo Kelly, que há muito pediu licença para um aparte.

O Sr. Prádo Kelly — Não venho cobrar resposta ao aparte com que me permitiu interromper sua oração. Venho apenas, no interesse de estabelecer princípios, lembrar a V. Exa. que, numa democracia, o único juízo da justiça ou injustiça das guerras, da conveniência ou inconveniência dos conflitos armados, é o Parlamento, que representa e simboliza o povo.

O SR. CARLOS PRESTES — Creio que V. Exa. está equivocado. Discordo da opinião de V. Exa.

O Sr. Prádo Kelly — E' tate de direito público incontestável. E' tate de um jurista de sua classe, da classe dominante, mas não é tate do proletariado. E a história ali está para confirmar.

Já citei, o caso de Carlos Liebknecht, o grande comunista alemão, que, no Parlamento, assinou, levantou-se contra os créditos de guerra pedidos pelo governo do Kaiser.

O Sr. Prádo Kelly — Podia fazê-lo no Parlamento.

O SR. CARLOS PRESTES — fez isso no Parlamento, mas foi preso, torturado e depois assassinado pela classe dominante.

O Sr. Prádo Kelly — Se fez isso, no Parlamento, estava cumprindo os deveres de mandatário do povo, como os entendia. Deu livremente sua opinião. Mas, se não fosse membro do Parlamento, depois de votada a lei declaratória de guerra a outro país, a ele como cidadão do Estado, cumpria obedecer à decisão tomada pelo órgão competente, que era o Parlamento.

O SR. CARLOS PRESTES — Isso é, Sr. Representante, querer voltar à sociedade de castas, e querer voltar ao regime de privilégio. Então o Parlamento tem privilégios...

O Sr. Israel Magalhães — Tem o privilégio da delegação do povo. Falamos em nome do povo.

O SR. CARLOS PRESTES — Este privilégio não pertence ao Deputado, Sr. Senador, nem à Assembleia. O privilégio de pensar é de todos. Qualquer homem do povo tem o direito de pensar e raciocinar, de defender os interesses da Pátria. Qualquer operário, por mais humilde que seja, tem o direito de emitir sua opinião, porque estamos numa democracia. E no caso de o governo querer levar o país à guerra, é muito mais razoável que o bom julgamento, que o verdadeiro julgamento no sentido dos interesses da pátria esteja com este operário humilde, pois são estes homens que vão dar o seu próprio sangue nas guerras imperialistas, de que nos homens privilegiados que chegam até o Parlamento.

O Sr. Prádo Kelly — Isso é a negação do princípio da legalidade. O Sr. Hamilton Nogueira — No momento em que o povo delega poderes ao Parlamento, este é que resolve.

O SR. CARLOS PRESTES — Nesse ponto, Sr. Deputado, a nossa discordância é completa e mais profunda porque se trata de princípios filosóficos.

O Sr. Prádo Kelly — O meu interesse foi apenas estabelecer princípios que são, entre nós, do ponto de vista democrático, a caracterização dos poderes sobre competência.

O Sr. Nestor Duarte — O debate que ora se trava nesta Assembleia pode rememorar a princípio mais alto, que se deve formular desta maneira: cabe ao homem, em sua liberdade individual, em sua liberdade de consciência, discriminar entre guerra justa e injusta e cabe também uma conduta divergente? Se cabe ao homem julgar se a guerra é justa ou injusta, compete-lhe, assumir atitude divergente em face da guerra. Este é o princípio de liberdade de consciência.

O SR. CARLOS PRESTES — Pretendia citar palavras minhas pronunciadas em situação de guerra, difícil, frente a um conselho militar. Sr. Deputado, cabe ao homem não só o direito, mas o dever de dizer o que pensa.

O Sr. Nestor Duarte — Este é grande princípio que deve enfeixar o debate que ora se trava nesta Assembleia.

O SR. CARLOS PRESTES — O grande princípio, não só da democracia mas da humanidade. O homem que não diz o que pensa é um hipócrita.

Quando me declarou materialista e me confesso ateu, cumpri meus deveres e o preceito de S. Tomaz de Aquino: os homens que não acreditam, dizem que não creem.

O Sr. Glicerio Alves — V. Exa. seria fuzilado na Rússia se acaso dissesse alguma coisa que desagradasse ao Governo.

O SR. CARLOS PRESTES — Engana-se. Na União Soviética existe uma democracia como não se conhece no resto do mundo. Estive lá 3 anos e posso dar meu testemunho. Que V. Exa. denomina democracia?

O Sr. Hamilton Nogueira — O que existe na Rússia é uma ditadura. O art. 124 da Constituição repete-se e transmite a perpetuidade religiosa.

O SR. CARLOS PRESTES — Democracia é a orientação do Estado na política econômica, em benefício da maioria e não, da minoria dominante.

E' o que ocorre na União Soviética.

O Sr. Toledo Piza — Mas é uma ditadura, (Trem-se apertes).

O SR. CARLOS PRESTES — Peço licença para alguns dados numéricos. Desde que V. Exa. voltou ao país há no Brasil, no União Soviética, governo em benefício da maioria, aquilo a que chamamos de democracia. Em fins de 1914, a Rússia Czarista produzia 20 milhões de pares de calçados, metade dos quais era exportada. Quer dizer que o povo russo não usava calçado. O camponês passava o inverno com panos e feltros enrolados nos pés, durante seis meses. Não podia respirar. Em 1934, embora todo o peso da indústria tivesse sido lançado sobre a indústria pesada — 1934 foi a primeira fase do plano quinquenal, executado em quatro anos apenas, para construir as bases do socialismo, isto é, carvão, ferro e petróleo e a eletrificação que se continuava em 1934, repetiu, quando o país começava a dar atenção à indústria, lá chamada de secundária, isto é, de produtos para consumo da massa popular, já se produzia, em vez dos 20 milhões de 1913-1914, metade dos quais era exportada, 120 milhões de pares de calçados e não se esperava um só par! Apesar disso, todo mundo gritava, porque não possuía calçado. Quer isso dizer que a massa camponesa, os operários, miseráveis, alcançava um novo nível. E' evidente que esse nível não podia subir da noite para o dia, idêntico ao de um alto país capitalista que há poucos anos tinha dez milhões de desempregados e chegaram a quatorze milhões! Agora no mês de abril, segundo uma revista econômica, segundo os próprios órgãos oficiais dos Estados Unidos, há ali no quatro a seis milhões de desempregados. Isso não é capitalismo. E' a concentração da riqueza cada vez maior nas mãos de uma minoria, para que a grande maioria cada vez mais se proletarize. Essa, a marcha dos Estados Unidos. Enquanto lá a situação das grandes massas é cada vez pior, na União Soviética é cada vez melhor.

O Sr. Glicerio Alves — E, até hoje os russos não têm calçados. Os soldados russos chegaram à Itália, descalços, conforme ouvi de oficial da FEB. E' ainda miserável a situação russa.

O SR. CARLOS PRESTES — Mas venceram o nazismo e sustentaram seu governo. V. Exa. compreende que numa crise daquela natureza, se o governo não contasse com o apoio popular teria calado imediatamente. Isso é evidente. Era, aliás, o que o mundo capitalista esperava, acreditando na campanha mentirosa que se propalava por toda parte. Em Genebra, não sei se ainda há, existe um centro de propaganda contra a União Soviética. A Polícia do Distrito Federal, traduzia e distribuía toda aquela propaganda que vinha de Genebra. Há muitas pessoas honestas, pessoas de boa fé, mas que não têm bastante vigilância e pensam, ainda hoje, que a União Soviética, depois de ter dado provas magníficas de força e vigor e de industrialização, ainda esteja sujeita a sofrer todas estas calúnias e mentiras de um centro de propaganda.

O Sr. Hermes Lima — V. Exa. perderá o tempo se quiser informar-nos a respeito do que é o socialismo e a Rússia, porque quem lá já sabe e quem não lá não sabe... (Palmas).

O Sr. Hamilton Nogueira — A Rússia não é uma Democracia, porque lá não há liberdade. Não há liberdade de opinião, não há respeito à dignidade da pessoa humana, não há partidos diferentes do Partido dominante. Democracia não é o Partido único.

O Sr. Hermes Lima — V. Exa. não foi à tribuna para dizer à Assembleia o que é a Rússia. As Constituições existem em V. Exa. seja professor de Rússia. Meu aparte não deve ser interpretado no sentido em que tomou o nobre Sr. Senador Hamilton Nogueira.

O Sr. Hamilton Nogueira — Acito a oração, mas no momento, todos entendemos daquela maneira.

O Sr. Hermes Lima — Não é possível num discurso parlamentar, tratando-se de certo e determinado assunto de interesse nacional, levar-se o orador a falar sobre a questão do regime russo, para dizer que a Rússia seja lá, aquilo, aquilo outro. (Riso).

O Sr. Hamilton Nogueira — A matéria confunde-se com o regime russo. Daí a razão de ser do debate.

O Sr. Hermes Lima — Orado, está esclarecendo palavras pronunciadas por V. Exa. e, portanto, o debate generalizado sobre a Rússia não adianta.

O Sr. Ataliba Nogueira — As palavras do orador versaram sobre a Rússia.

O Sr. Decécio Duarte — E' a primeira parte do discurso.

O Sr. Ataliba Nogueira — O orador está seguindo muito bem, porque conhece a Rússia e a está defendendo.

O Sr. Decécio Duarte — Num país de 170 milhões de habitantes, o Partido Comunista conta apenas com dois milhões, o que quer dizer que não tem maioria.

O SR. CARLOS PRESTES — Na Rússia, na prática, não há diferença entre comunistas e não comunistas. O Partido Comunista, hoje, não tem somente 2 milhões. Deve ter quatro ou cinco milhões, de acordo com os últimos dados que tive ocasião de ler no jornal. Na União Soviética, agora mesmo, por ocasião das eleições para o Parlamento não houve diferença entre comunistas e não comunistas. A organização do Partido Comunista difere: é a vanguarda esclarecida da classe operária.

Por isso a denominação de vanguarda dos homens mais esclarecidos, que contam com o apoio da opinião pública.

Quanto a haver um só Partido... O Sr. Decécio Duarte — Somente os comunistas gozam do privilégio das posições no Governo.

O SR. CARLOS PRESTES — Não há privilégio. Agora mesmo, para o supremo Soviet foi eleito grande quantidade — se não a maioria, não tenho dados — de não comunistas; uns e outros são membros do Parlamento.

Ser membro do partido é um péssimo muito sério nos ombros dos comunistas. Tive ocasião de assistir, na União Soviética, às chamadas de depuração do Partido. Imagine-se o que é a fortaleza moral de um Partido que pode passar por uma depuração dessa natureza. Compreende-se que esse Partido está sujeito a receber em suas fileiras os carreiristas, isto é, homens que estão sempre com o Partido do poder. Na Rússia também aconteceu isso; daí a depuração, feita de seguinte forma: em uma fábrica, onde existe célula do Partido, aparece a comissão de depuração perante a assembleia ampla, de todos os operários. Cada membro do Partido é chamado à tribuna, um a um, e tem de defender sua posição nos últimos anos. Qualquer pessoa ou operário ou defende ou ataca, e os elementos da massa, justamente os não comunistas, são os que mais defendem a pureza do Partido porque dizem: "Esse não pode ser membro do Partido Comunista, não está à altura, não é bom companheiro; tem tais e quais defeitos. E' então expulsos do Partido pela vontade da massa. Ser membro de um Partido dessa natureza não é ter privilégio; ter encargos muito grandes, porque o posto envolve responsabilidade tremenda.

O Sr. Decécio Duarte — Valerá que V. Exa. quando se referiu à guerra de libertação nacional e lembrou o movimento chegado por Lenin, se esqueceu que ele se apoiou no imperialismo germânico.

O SR. CARLOS PRESTES — Velha calúnia que foi completamente desmentida na época e, depois, com documentos.

O Sr. Decécio Duarte — Mas combateu a democracia, instalada na Rússia por Kerensky. Era um governo democrático.

O SR. CARLOS PRESTES — Por que Kerensky caiu? Porque foi contra a vontade do povo russo, que desejava paz e queria terra. Kerensky caiu porque desejava continuar a guerra, ligado que estava aos bancos franceses e ingleses, que exploravam o povo russo. Kerensky caiu quando deu ordem para reiniciar a guerra no front não estando o exército russo em condições bélicas e contra a vontade do popular, que exigia paz e terra. Quais eram as palavras do Partido Comunista naquela época "Terra e Paz". Com essas palavras, os soldados se levantaram e Kerensky não continuaram a guerra.

Kerensky caiu não por causa dos comunistas, mas porque desejava fazer uma guerra imperialista e o povo russo não a queria.

O Sr. Decécio Duarte — E' porque o governo alemão permitiu a passagem pelo território do trem blindado, que conduzia Lenin.

O SR. CARLOS PRESTES — Com ou sem Lenin a revolução se processaria; os homens surgem com os acontecimentos históricos.

O Sr. Decécio Duarte — Não respondeu os acontecimentos históricos que determinam.

O SR. CARLOS PRESTES — Diariamente os jornais podem meu fundamento; mas isso não importa, porque não ficarei para argumentar. Para cada comunista que surge surge milhar.

O Sr. Ataliba Nogueira — V. Exa. refere-se a Lênin na Rússia. Deixa-se esse debate quanto ao regime? A democracia permite que haja um só?

O Sr. Trifino Corrêa — Peço aos ilustres representantes permitam que o orador responda a cada um dos apertes. Assim não é possível.

O Sr. Hermes Lima — Queria desculpá-lo, mas não é orador quem inventa a subletra a que estamos assistindo.

O SR. CARLOS PRESTES — Agradeço a V. Ex. dar-me a palavra.

Sr. Presidente, nós marxistas temos conceito próprio bastante diferente do da burguesia, não só a respeito do Estado como de Partido político.

O Sr. Ataliba Nogueira — Quanto ao do Estado, poderei licença para, depois, fazer outra pergunta.

O SR. CARLOS PRESTES — Nosso conceito de partido político é que este visa lutar pelos interesses de uma classe ou de uma camada social.

A burguesia, como se sabe e é evidente, em nossa terra, está dividida em camadas diferentes desde a pequena burguesia, pobre pauperizada, essa já se está proletarizando, daí a dia, com a inflação. E' quem mais está sentindo a inflação, pois para manter seu nível de vida, se vê obrigada a fazer empréstimos, a empregar sua última joia. Amanhã estará completamente proletarizada, porque mais nada possuirá. Seus interesses são totalmente diferentes dos da grande burguesia, ligada aos poderosos bancos, aos trusts, aos monopólios estrangeiros. Existem, também, os grandes proprietários de terras, que são distintos do pequeno camponês, que é o pequeno burguês porque tem ideologia burguesa na esperança de um dia passar de explorado a explorador.

Nestas condições, num país capitalista, a burguesia está naturalmente dividida em uma série de partidos, porque os interesses são diferentes. São diversas as camadas da burguesia, e para cada uma delas, existe um partido político. Em nossa terra nem isso ainda existe pois não há tradição de partidos políticos. Eles são agrupamentos que se formam às vésperas de eleições, desfeitos e depois, reunindo-se novamente em outro aspecto diferente. Em geral, dois grupos: os que estão no poder e os que querem o poder. Os que cruzam de um partido; passam para outro. Enfim, não existe a tradição de partidos que se observa em outros países, como na França com o Radical Socialista, o Liberal, o Conservador, de acordo com as diversas camadas da burguesia.

Mas isso acontece no proletariado? Não. O proletariado é a classe que, pela sua situação de exploração, tem necessidade de estar unida para a reivindicação de seus direitos postergados, para a revolução socialista. Porque a marcha do capitalismo para o socialismo não foi inventada por Marx. Não foi uma ideia que a classe operária inventou. O capitalismo leva inexoravelmente ao socialismo, assim como a escravidão levou ao feudalismo, e o feudalismo ao capitalismo — o capitalismo levará ao socialismo, mais dia, menos dia. E para isso não precisa revolução. Não vamos buscá-la. Até lá podemos ter hipóteses, mas agora é realidade.

O proletariado é uma classe unida por excelência. Se o proletariado se apresentar dividido, pode-se estar certo de que é a burguesia que está procurando influenciá-lo, em defesa dos interesses dessa mesma burguesia.

Na União Soviética, onde existe o socialismo, não há mais que uma classe. Lá não há mais economia nem social para existência do centro Partido. E desde que não há base econômica e social, como surgir outro partido?

O Sr. Pereira da Silva — V. Exa. confessa que não há liberdade na Rússia. Lá existe somente um Partido — o comunista.

O Sr. Ataliba Nogueira — Perguntei a V. Exa. se podia haver outro Partido na Rússia. Não há e não pode haver. Como conclusão, V. Exa. há de chegar, marxista que é, ao desaparecimento do Estado. E' isso, então, o ideal? E' o desaparecimento do Estado não é, na hipótese do Brasil, a negação da Pátria brasileira?

O SR. CARLOS PRESTES — (Continua na página seguinte)

Por obediência. Esta é uma parte muito interessante, e já foi citada nesta tribuna...

O Sr. Hamilton Nogueira — Isso não nos interessa absolutamente.

O Sr. CARLOS PRESTES — Para mim todos os Constituintes são iguais, com exceção de muito poucos.

O Sr. Pereira da Silva — Não nos interessa a situação política da Rússia. O que desejamos é criar ambiente favorável à democracia no Brasil.

O Sr. CARLOS PRESTES — Somos de opinião que marchamos para o socialismo do Estado. Do ponto de vista materialista histórico, o Estado tende a desaparecer. Marchamos para o Governo das coisas, quer dizer, simplesmente para a administração econômica, a produção e a distribuição. Nada mais. Pode ter uma tese errada, mas em ciência só se prova o erro com a experimentação.

O Sr. Ataliba Nogueira — A ciência prova que o Estado é de origem natural. A natureza é que presta ao homem que tem de viver no grupo social.

O Sr. CARLOS PRESTES — Discredo. Por isso, disse de início, que tínhamos um conceito diferente sobre o Estado. Para nós, Estado não é mais do que um instrumento de dominação de classes.

O Sr. Ataliba Nogueira — Para mim não.

O Sr. CARLOS PRESTES — No regime burguês capitalista, que é o Estado? É o aparelho de dominação de classes.

O Sr. Ataliba Nogueira — Dentro da ciência política, o Estado é a organização de um povo num território determinado, sob poder supremo para a realização dos fins próprios da vida social. O Estado, portanto, não pode desaparecer.

O Sr. CARLOS PRESTES — A esta concepção de V. Exa. contrazo com a minha concepção marxista do Estado. Nossa divergência, Sr. Deputado, são profundas, são filosóficas.

O Sr. Luis Viana — VV. Exas. falam línguas diferentes.

O Sr. Ataliba Nogueira — Errato, e para se discutir é preciso, pelo menos ter um vocabulário. O nosso é diferente. Meu conceito de Estado é muito diferente.

O Sr. CARLOS PRESTES —

O Ilustre Deputado tem toda razão.

Não somos nós, comunistas, que provocamos, neste momento, em nossa Pátria, um momento tão difícil, tão delicado, em que é necessário, sem dúvida, resolver os mais graves problemas de nosso povo; não somos nós, comunistas, que provocamos discussões, nem discussões ideológicas e filosóficas. Pelo contrário. Dizemos que somos brasileiros, que estamos fazendo política do Brasil; nada temos a ver com a Rússia ou com a União Soviética. São os provocadores que nos obrigam às discussões ideológicas ou filosóficas. Hoje, no Brasil, é necessário resolver os problemas do momento, que são, em primeiro lugar, econômicos, e que interessam ao progresso, ao bem estar e ao futuro de nossa Pátria. Estes problemas não podem ser resolvidos nem por um homem genial, sozinho, nem por um partido político, ou por uma classe social. São problemas que exigem a união de todos os brasileiros patriotas. E ninguém mais insuspetado do que nós para fazer isso, porque nós, marxistas, compreendemos a sociedade dividida em classes. As classes não foram inventadas por Marx. E há, dentro das classes sociais, duas se distinguem pela posse dos meios de produção; uma que tem esses meios e outra que os não possui. Isso, simplesmente, leva à luta de classes, inevitável na sociedade capitalista. Não somos nós que criamos isso, mas os que estão a serviço do capitalismo. Desprezamos o socialismo, certo, porque é uma concepção profunda, porque é verdade científica de que o capitalismo leva a insurreições, ao socialismo. Nós, comunistas, não lutamos hoje pelo socialismo.

Não é esse nosso programa. Não é esse nosso propósito.

Nós, comunistas, do Brasil, lutamos para liquidar todo o atraso do nosso povo.

O Sr. Pereira da Silva — O que nos interessa é a realidade brasileira e também o dever, que todos

temos, de defender nossa soberania.

O Sr. CARLOS PRESTES — Em documento que escrevi, ainda na prisão, e foi publicado, disse que nosso povo, nosso proletariado sofre muito mais do atraso neste país, por esta situação de miséria, por esta indústria miserável, ridícula que temos, por esta situação de penúria em que vivem as massas do campo, exploradas, aliadas, pelos vestígios feudais, rendentes mais redondos das cidades...

O Sr. Pereira da Silva — A situação de pauperismo é universal. V. Exa. o sabe. Os grandes países também se debatem com esse problema. So assim é, por que não os devemos ter?

O Sr. CARLOS PRESTES — Como já dissemos, o proletariado sofre muito mais desse atraso, dessa miséria, do que da própria exploração capitalista. Portanto, lutamos pela liquidação desses restos feudais, desse atraso, pela solução do problema da terra.

Temos 30 milhões de brasileiros que constituem fator nulo em nossa vida econômica: nada produzem e nada consomem do que é produzido, porque cuidam de plantar exclusivamente e é necessário para comer. Cumprem-nos trazer cerca de 20 milhões de indivíduos para a nossa sociedade, para ampliar, para criar o nosso mercado interno, para fazer nossa indústria crescer. Porque, não devemos formar planos de industrialização se não temos mercado onde colocar os produtos. A indústria de tecidos que ali temos, esta miserável indústria, em 1939, em que situação estava? De super-produção, trabalhando três dias por semana, porque não tinha para quem vender, e, no entanto, o país estava e está na miséria do campo é escabrida.

Necessário é que o brasileiro patriota, seja operário ou patrão, camponês ou fazendeiro, católico, protestante, espírita, ou ateu, tenha a ideologia ou a crença que tiver, resolva este problema sem demora.

Mas resolver como? Não, fazendo revoluções socialistas, mas rompendo com estes restos do feudalismo, para dar impulso novo ao capitalismo. Sou socialista, mas estou convencido de que é através do desenvolvimento rápido, decisivo, do capitalismo no Brasil, que mais depressa chegaremos ao socialismo.

Já não se trata agora da Rússia, do socialismo, mas de solução do problema brasileiro, elevar o padrão de vida do nosso povo, dar terra aos camponeses, criar a indústria pesada, desenvolver toda a indústria do país. Isto é que é imprescindível e, para isso, não é mister ser comunista. Todos os patriotas (sem unir-se, porquanto tem obrigação de se darem as mãos e marchar juntos).

Não fomos nós que criamos questões religiosas, ideológicas e de classes. Queremos caminhar com todos; estamos dispostos a isso. Respeitamos as idéias alheias, as crenças de todos e só pedimos que respeitem as nossas, que nos permitam sejamos homens livres, quer dizer, não nos obriguem a silenciar a respeito daquilo que pensamos, mas que nos seja lícito afirmar com coragem e convicção, como homens dignos, aquilo que pensamos, pois ganhar-se uns aos outros pela discussão, pela argumentação, não pela força ou pela violência. As idéias não se arrancam pela força.

O Sr. Pereira da Silva — V. Exa. sustenta a tese de que o capitalismo é necessário no Brasil, para se chegar ao socialismo.

O Sr. CARLOS PRESTES — Flocos provado isto agora mesmo no Brasil: durante dez anos meu nome foi silenciado por ordem do DIP e nenhum jornal podia publicar algo sobre a minha pessoa. Em julho de 1943 minha mãe faleceu. Meu advogado, Dr. Sobral Pinto, quis divulgar o fato, inserindo no "Jornal do Comércio" pequena nota. Foi permitido o registro, porém, com a condição de que não se dissesse que era a mãe de Luiz Carlos Prestes.

De que valeu toda essa opressão, de que valeiam esses nove anos de perseguição, estes 23 anos de vida clandestina do Partido Comunista, se em dez meses de vida le-

gal, durante o ano de 1945, esse Partido progrediu rapidamente, e passou, de um partido clandestino de 3 a 4.000 membros, para um partido com mais de 100.000, e que levou às urnas 600.000 votos nas últimas eleições.

É um caminho errado pretender afastar pela força e pela violência as idéias dos homens.

Esse não é o caminho de maior interesse para o nosso povo. Escondemos a mão a todos; queremos marchar com todos para uma política em benefício do nosso povo.

O Sr. Pereira da Silva — Mais liberdade do que há no Brasil, no terreno das idéias, não é possível existir, em tempo algum. V. Exa. mesmo sabe que, tendo sofrido prisão no regime ditatorial, se isso acontecesse na Rússia, V. Exa. talvez não estaria defendendo as suas idéias aqui com plena liberdade.

O Sr. CARLOS PRESTES — Na Rússia, eu seria marechal do Exército Vermelho, se não tivesse morrido na guerra. Tenho esta ilusão, porque, como socialista, estaria ao lado do Governo.

O Sr. Juracy Magalhães — Não temos maior interesse pela pregação russista, como também não temos interesse pelos insultos reacionários contra o Partido de V. Exa.

O Sr. CARLOS PRESTES —

Que chama V. Exa. "pregação russista"?

O Sr. Aureliano Itile — Pregação a favor da Rússia.

O Sr. Juracy Magalhães — Inquieto a todos nós, democratas e patriotas e, particularmente, a mim, pois além do mais sou militar, o seguinte: no caso de uma guerra a que for arrastado o Brasil, por força de obrigações internacionais, cumprindo o Governo os dispositivos constitucionais e legais que regerão a declaração de guerra, e no caso de ser a Rússia, nossa guerra, adversária do Brasil, o Senador Carlos Prestes e o Partido Comunista do Brasil lutarão pela sua pátria ou iniciarão uma guerra civil? Este é a pergunta em toda sua simplicidade.

O Sr. CARLOS PRESTES — A pergunta de V. Exa. é capciosa. O Sr. Juracy Magalhães — Não é nada capciosa. Capciosa é o silêncio de V. Exa.

O Sr. CARLOS PRESTES —

Vou responder. Vamos esclarecer.

O Sr. Juracy Magalhães — Está formulada por escrito para V. Exa. responder.

O Sr. Nereu Ramos — A pergunta não é capciosa; é de toda a Nação.

O Sr. CARLOS PRESTES — Senhores: por ocasião da sabatina, o que se perguntou e o que se disse foi se, numa guerra imperialista contra a União Soviética e a que o Brasil fosse arrastado...

O Sr. Juracy Magalhães — A interpretação dada pelo Sr. Hamilton Nogueira, em seu discurso, das palavras de V. Exa. limitou-se a insultar o orador a agradecer a transcrição dessas mesmas palavras nos Anais. Se, portanto, houve deturpação, a culpa é exclusivamente de V. Exa.

O Sr. CARLOS PRESTES — A declaração da minha entrevista está reafirmada muitas vezes. Ninguém mais pode ter dúvida.

O Sr. Juracy Magalhães — Se V. Exa. responder à minha pergunta formulada claramente e por escrito, e que já entregou a V. Exa. na tribuna, a Nação ficará tranquilizada.

O Sr. CARLOS PRESTES — V. Exa. está muito nervoso, tenha um pouco de paciência.

O Sr. Juracy Magalhães — Absolutamente. Estou inteiramente calmo.

O Sr. CARLOS PRESTES — Como referia, Sr. Presidente, a pergunta formulada durante a sabatina já foi reafirmada muitas vezes.

O Sr. Juracy Magalhães — Não é da sabatina. A que quero é essa.

O Sr. CARLOS PRESTES — É a resposta não podia ser surrada para nenhum homem mas ou menos informado em nossa Pátria, porque essa é a atitude dos comunistas. Agora, o Ilustre Representante pelo Estado da Bahia faz uma pergunta capciosa.

O Sr. Juracy Magalhães — Não é capciosa; pelo contrário é uma

pergunta clara, que requer resposta clara.

O Sr. CARLOS PRESTES — Está capciosamente feita. V. Exa. diz: a uma guerra a que o Brasil seja arrastado, por força de obrigações internacionais. Agora, qual o governo que assumiu essas obrigações internacionais? A ditadura do Sr. Getúlio Vargas? V. Exa. diz que não aceita essa ditadura.

O Sr. Juracy Magalhães — Não sei, não estou ao par dos tratados internacionais. V. Exa. deve responder a pergunta com a clareza que a Nação exige.

O Sr. Paulo Saraceni — A pergunta é uma tese. O orador deve responder em tese.

O Sr. CARLOS PRESTES — V. Exa. tenha paciência de esperar porque os apertos se sucedem e não podem ser todos respondidos simultaneamente.

O Sr. Juracy Magalhães — Digo respeitados dispositivos constitucionais e legais, da Constituição que foi votada pela Assembleia? E o que está na minha pergunta. O Sr. Hermes Lima — O nobre Deputado Juracy Magalhães comanda naturalmente em que nesta pergunta figure o caso da declaração de guerra por governo legitimamente eleito.

O Sr. Juracy Magalhães — E o que ela diz.

O Sr. Hermes Lima — ... porque se o governo não é legitimamente eleito não tem autoridade para declarar guerra.

O Sr. Juracy Magalhães — E claro. Essa será outra pergunta que caberá a V. Exa. formular. A minha é a que está em poder do orador.

O Sr. Hermes Lima — A mim me parece que a expressão "governo legitimamente eleito" precisa figurar.

O Sr. Juracy Magalhães — Peço ao nobre orador que a acrescente à minha pergunta.

O Sr. Hermes Lima — Explico: É necessário acrescentar, porque o Senhor Getúlio Vargas, por exemplo, não era governo legitimamente eleito, e, não obstante, agiu por meios legais e constitucionais.

O Sr. Juracy Magalhães — Concedo. Se V. Exa. entende que "legitimamente eleito" tornará mais clara a pergunta, pode acrescentar esta expressão.

O que pretendo é clareza. (Trechos insumos apartes entre os Sr. Representantes).

O Sr. PRESIDENTE (Fazendo soar os timpanos) — Atenção! Vamos ouvir o orador.

O Sr. CARLOS PRESTES — Senhor Presidente, respondendo ao nobre Deputado Juracy Magalhães, live ocasião de dizer a afirmação mais uma vez, que a sua pergunta é capciosa.

O Sr. Juracy Magalhães — Na opinião de V. Exa.

O Sr. CARLOS PRESTES — A essa pergunta, conforme S. Exa. autoriza, acrescento — "legitimamente eleito". Antes de tratar do caso da Rússia, para que o nobre representante veja como vou mais longe do que S. Exa. supõe, quero simplesmente declarar — repetindo o que já foi dito em documentos de meu Partido, que infelizmente não tenho em mãos, quando da publicação do Livro Azul, — que a verdade é a seguinte: por ocasião de ser conhecido o Livro Azul, nós, os comunistas, que fazemos política com ciência, política científica, — podem julgar muitos dos que discordam que a ciência marxista é errada, porém, para nós, é verdadeira, é a única ciência social legítima; — para nós, repito, que fazemos política não com sentimento nem com impulsos, mas com a cabeça, com a razão...

O Sr. Decelido Duarte — Realisticamente.

O Sr. CARLOS PRESTES — ...realisticamente, verificando onde estão os interesses do proletariado e, portanto, do povo, porque o proletariado é a maioria da Nação, o Livro Azul é uma provocação de guerra. Porque aquilo que se diz no "Livro Azul", a respeito do governo Peron, é, evidentemente, muito pouco, unilateral, porque, como se refere a Peron, quando quase todos os outros governos da América Latina fizeram o mesmo, isto é, compraram armas à Alemanha, inclusive o governo brasileiro.

O Sr. Juracy Magalhães — Não é capciosa; pelo contrário é uma

pergunta clara, que requer resposta clara.

O Sr. CARLOS PRESTES —

O Sr. Juracy Magalhães — Não é capciosa; pelo contrário é uma

pergunta clara, que requer resposta clara.

O Sr. CARLOS PRESTES —

O Sr. Juracy Magalhães — Não é capciosa; pelo contrário é uma

O Sr. Pereira da Silva — Em tempo de paz.

O Sr. Domingos Veloso — Em tempo de guerra.

O Sr. CARLOS PRESTES — Embarcamos já em tempo de guerra. Parrel e Peron também o fizeram nas mesmas condições, porque a Argentina não estava em guerra com a Alemanha.

Perguntamos então: por que isso? Por que essa preocupação de Mr. Braden e do Departamento de Estado pela Democracia argentina, esse amor extraordinário ao povo argentino e à democracia argentina? Há muito de suspeito...

Do países latino-americanos, a Argentina é o último em que o predomínio do capital inglês ainda subsiste; em todos os outros, o capital banque já predomina — é a verdade.

Agora, é o momento para o mais reacionário capital americano desalojar da América Latina o capital inglês. Quer dizer: o "Livro Azul" não é mais do que um dos argumentos, mais uma arma que se joga na fogueira da guerra imperialista entre os interesses da Inglaterra e dos Estados Unidos, numa disputa de mercados, de matérias primas, dos próprios mercados de consumo dos produtos argentinos, que são os mesmos americanos — trigo, milho e carne. Os Estados Unidos, os capitais americanos mais reacionários tem grandes interesses em choque e, por isso, provocam, querem a guerra à Argentina.

Mas, compreende-se, os Estados Unidos são uma grande Democracia, ainda não são um país fascista. Poderão ir ao fascismo, mas ainda não foram. Ora, um governo americano, o governo Truman não convencerá facilmente seu povo a fazer guerra à Argentina; mas seria muito mais fácil arrastar os norte-americanos a apoiar caridicamente o Brasil numa guerra deste país com a Argentina.

Por isso, senhores, provoca-se a guerra entre o Brasil e a Argentina, quer-se a ruptura de relações, primeiro passo para o conflito.

Em documento escrito — decisão da Comissão Executiva do Partido — tivemos ocasião de afirmar que seríamos contrários a essa guerra, porque se trataria de uma guerra imperialista, que não serviria aos interesses do povo brasileiro, nem aos do povo argentino; que, se o governo brasileiro, comprometido constitucionalmente ou não, arrastasse o país a um conflito dessa natureza, nós o combateríamos, certos de que assim é que estaríamos lutando pelos interesses do nosso povo, que não pode servir de carne para canhão!

É uma tese, uma opinião dita e redita muitas vezes. Mas os senhores compreendam: é uma hipótese. Não creio que nenhum governo brasileiro seja capaz de um crime dessa, de arrastar o Brasil a uma guerra imperialista.

Qual foi o interesse do povo paraguaiense ou do povo boliviano na guerra do Chaco? Os interesses materiais foram da Standard Oil e da Royal Dutch. Mas o povo, que foi vitorioso, continua miserável, explorado por uma ditadura a serviço do imperialismo banque.

É esta a situação, é este o resultado de uma guerra criminosa, contra a qual nos levantaremos, porque assim, seríamos patriotas e não traidores que arrastassem o povo a uma luta desta natureza.

O Sr. Hamilton Nogueira — Vossa Excelência tem tantas vezes insistido nessa suposta guerra com a Argentina que ficamos perplexos, julgando mesmo que o Partido Comunista a deseja.

O Sr. CARLOS PRESTES — O perigo é muito maior do que V. Exa. supõe. O perigo é iminente. Sr. Senador, o perigo é muito claro, muito próximo. O perigo, infelizmente, é muito grande.

Ainda agora sobre que oficiais e agentes norte-americanos estão ativamente a preparação de bases aéreas cujo ritmo de construção havia diminuído. São as bases aéreas de Porto Alegre. Lá estão especialistas americanos ativamente a construção. Quais os objetivos disso? Se podem ser os de uma guerra. Sr. Senador, que o imperialismo banque está preparando. (Trechos insumos apartes).

O Sr. Juracy Magalhães — Vossa

Excia. está fazendo uma intriga internacional com a Argentina. Não é verdade. Sou oficial do Estado Maior e ainda não tive conhecimento disso. Mas que somos oficiais do exército sabemos da responsabilidade que Vossa Excia. está assumindo, porque o fato não é verdadeiro.

O SR. CARLOS PRESTES — Mesmo que tivesse conhecimento disso, não podia revelar a esta Casa.

O sr. Luiz Viana — Mas podia ficar calado.

O sr. Hermes Lima — V. Excia. deve dar resposta ao deputado Juraci Magalhães. V. Excia. a tem em suas mãos: leia e responda.

O SR. CARLOS PRESTES — Não é necessário responder. O deputado Juraci Magalhães é suficientemente inteligente para compreender o seguinte...

O sr. Juraci Magalhães — A Voz de V. Excia. é uma voz reacionária. Conheço muito essa linguagem, porque também tive de enfrentar o integralismo, cuja doutrina se parece muito bem com a de V. Excia.

O SR. CARLOS PRESTES — V. Excia. é suficientemente inteligente para compreender o seguinte:

no caso de uma guerra com a Argentina — a minha resposta, implícita, é a mesma que o ilustre de ser o Brasil arrastado a uma guerra contra a União Soviética, guerra que, do nosso ponto de vista, só pode ser guerra imperialista — seríamos contra essa guerra e lutaríamos da mesma maneira contra o governo que levava o país a uma guerra dessa natureza.

O sr. senador Nereu Ramos também já teve minha resposta.

O sr. Juraci Magalhães — V. Excia. criou suas premiações e fugiu das minhas, com o maior pesar para mim.

O sr. Getúlio Moura — Se a Rússia, no caso de uma guerra entre os Estados Unidos e a Argentina, ficasse com os Estados Unidos, qual seria a posição do Partido Comunista?

O SR. CARLOS PRESTES — Com Rússia ou sem Rússia, a nossa posição seria contra a guerra imperialista.

O SR. PRESIDENTE — Atenção! O sobre orador dispõe apenas de um quarto de hora para terminar seu discurso. Peço, portanto, aos sr. Representantes que evitem interrompê-lo, para que S. Excia. possa concluir suas considerações.

O sr. Hermes Lima — Que dificuldade teve V. Excia., sr. Luiz Carlos Prestes, em responder?

O sr. Paulo Saranate — A pergunta fica de pé, com ou sem a Rússia.

O SR. CARLOS PRESTES — Já dei resposta cabal à pergunta a que V. Excia. se refere.

O sr. Juraci Magalhães — Se o Brasil entrar em guerra contra os Estados Unidos V. Excia. pegará em armas contra os Estados Unidos?

O SR. CARLOS PRESTES — Não se trata de guerra a favor ou contra os Estados Unidos. Há guerras imperialistas de interesses dos banqueiros, e somos contra essas guerras, de qualquer maneira.

O sr. Juraci Magalhães — Essa interpretação é que seria capciosa.

O sr. Hermes Lima — Sr. Senador, o problema da guerra imperialista está terminado. As palavras de V. Excia. tiveram, a meu ver, uma interpretação injusta.

O SR. CARLOS PRESTES — Tiveram interpretação perversa, extensiva, mal intencionada.

O sr. Juraci Magalhães — Não de minha parte.

O SR. CARLOS PRESTES — Por parte de V. Excia. também.

O sr. Juraci Magalhães — Já declarei que não. V. Excia. quer, então, penetrar na minha consciência? Desejava apenas resposta clara.

O SR. CARLOS PRESTES — Digo-o em virtude da maneira por que V. Excia. faz a pergunta. A uma criança de colégio pode submeter-se uma pergunta, para ser respondida por palavras. Mas não se dá uma palavra de resposta a uma pergunta capciosa. É necessária prévia explicação, e que o conteúdo da pergunta seja demarcado e a resposta bem dada. Não sou nenhum ingenuo para

cair nas perguntas capciosas de V. Excia.

O sr. Juraci Magalhães — Capciosa para V. Excia., mas não para a Assembleia, nem para o país.

O SR. CARLOS PRESTES — Já declarei que condenamos uma guerra contra a Argentina, como contra a União Soviética, porque a esse conflito só poderíamos ser arrastados por potências capitalistas, em luta por seus interesses, e somos contrários a qualquer guerra dessa natureza.

O sr. Luiz Viana — Parece-me que a questão está apenas mal posta. Dentro de uma democracia, de órgãos definidos, responsáveis, nenhum homem pode julgar se uma guerra é ou não imperialista. Esse direito cabe ao Parlamento.

O SR. CARLOS PRESTES — Então, V. Excia. reclama um país de escravos, de homens que não têm cabeça para pensar, porque qualquer cidadão, até o último dos operários, tem direito de incidir, de mostrar que o Governo é traidor, que contraria os interesses nacionais e, por isso, precisa ser combatido. Esse o direito de qualquer cidadão.

O sr. Luiz Viana — O país tem o direito. Aliás, temos que esperar o caso concreto para decidir.

O sr. Ataliba Nogueira — Não se trata de Governo. Quem deve declarar a guerra é o Parlamento. É coisa diferente. E o povo, reunido, na pessoa de seus representantes. Estamos pressupondo uma democracia e não um governo autocrático.

O SR. CARLOS PRESTES — Sabemos o que é o Parlamento. Vossas Excelências, aqui nesta Casa, já apoiaram a Carta de 37, uma carta fascista, contra a vontade da nação, tentando legalizá-la.

Então, os homens que estão lá fora, sendo contrários a essa Carta, vão calar a boca e a quietude, só porque esta Assembleia a aprovou e aceitou? Seria covarde quem fizesse isso.

O sr. Ataliba Nogueira — Isso é que é a democracia em seu funcionamento.

O sr. Lino Machado — A quem caberia, no momento, a responsabilidade de declarar a guerra? No caso de conflito com a Rússia, neste instante, V. Excia. ficaria com a Rússia ou com o Brasil? Este o ponto.

O sr. Ataliba Nogueira — O Poder Legislativo é que deve declarar a guerra. Ele representa, ou não, a vontade do povo?

O SR. CARLOS PRESTES — O Poder Legislativo é eleito pelo povo, mas V. Excia. sabe o que é eleição em nossa terra? V. Excia. tem muita confiança nela?

O sr. Ataliba Nogueira — Então V. Excia. condena a democracia no Brasil. Ela não deveria existir em nossa terra.

O sr. Decilcio Duarte — Democracia é o regime da maioria.

O SR. CARLOS PRESTES — Ninguém mais do que nós tem demonstrado, nesta Assembleia, que queremos a decisão pelo voto e nos submetemos à deliberação da maioria. Apresentamos nossas idéias, apresentamos nossos argumentos, discutimos, defendendo nossos pontos de vista, mas aceitamos o veredicto da maioria.

O sr. Luiz Viana — É a verdade.

O sr. Getúlio de Moura — Como iria, então, V. Excia. ficar contra o Brasil, na hipótese dessa guerra, se a apoiasse a maioria?

O SR. CARLOS PRESTES — Mas há certos momentos na vida de um povo e na de um homem em que as consequências de um ato são tão graves para esse povo ou para esse homem, que não podemos nos submeter à vontade da maioria.

O sr. Getúlio de Moura — Então seria a anarquia, não Estado organizado.

O SR. CARLOS PRESTES — Preferir ficar com a minoria do que com a maioria, na certeza desta estar errada, até porque a minoria amanhã poderá ser maioria e saberá arrastar a maioria equivocada, levada por uma preparação ideológica para a guerra. Todos sabem o que foi o clima de preparação da guerra em 14. Roger Martin Ducloux descreveu bem o que foi aquele clima nas respostas

de julho de 214, quando o proletariado, nos seus grandes Congressos Socialistas declarou que ante a guerra imperialista faria greve geral. E porque os verdadeiros líderes do proletariado não apoiaram a guerra nas respostas da sua declaração, criou-se na França o ambiente da guerra de nervos, espalhando o chauvinismo, o sentimento patriótico, que levou ao assassinato de Jaurès, para conseguir arrastar o Partido Socialista à guerra imperialista.

O SR. PRESIDENTE — Lembro ao sobre representante que o tempo de que dispõe e também a hora de sessão estão a terminar. V. Excia. falou por duas horas, porque alem de V. Excia. se achavam inscritos três oradores da sua bancada, que lhe cederam a palavra. Cada orador pode falar por meia hora. Faixa um minuto para cogitar-se o tempo de V. Excia. e também o da sessão.

O SR. CARLOS PRESTES — Solicito a prorrogação da sessão por mais meia hora.

O SR. PRESIDENTE — Todo o tempo de que V. Excia. dispunha para falar foi esgotado.

O SR. CARLOS PRESTES — V. Excia. poderia desmentir das duas horas que falei, o tempo consumido nos apêndices.

O sr. Carlos Marighella — Sr. Presidente está sobre a Mesa um requerimento de prorrogação da sessão por mais hora.

O SR. PRESIDENTE — O orador já esgotou todo o tempo de que dispunha para falar. Posso sugerir, já que o sobre bancada comunista não tomou a iniciativa, que se inscreva mais um orador e ceda sua palavra, a fim de que S. Excia. possa concluir o seu discurso, permanecendo na tribuna por mais meia hora.

O sr. Maurício Grabeis — Sr. Presidente, solicito minha inscrição e cede a palavra ao senhor Carlos Prestes.

O SR. PRESIDENTE — Vou submeter ao voto da Assembleia o requerimento para que seja prorrogada a sessão por meia hora, assinado pelo sr. Jorge Amado e outros.

Os senhores que o aprovam levantar-se. (Pausa).

Aprovado.

Continua com a palavra o sr. Carlos Prestes. Senhores Representantes, permitam-me prosseguir, tentando resumir minhas considerações, para que possa terminar minha oração na meia hora que me resta.

A coluna e o debate surgiram após a leitura, que fiz, da carta do ilustre médico, dr. Sérgio Gomes, em que S. Excia. se solidariza integralmente com nosso ponto de vista. Lá aquela carta, porque se tratava de um homem que não é comunista, de uma família católica, e tendo relações íntimas com o próprio Brigadeiro Eduardo Gomes. Se citel o nome do Brigadeiro Eduardo Gomes foi justamente porque estou convencido de que defendo um ponto de vista patriótico. O depoimento de uma pessoa ligada ao flutuar militar dá-nos a certeza de que se trata de patriotismo, porque por país que tenha discordado politicamente do Brigadeiro Eduardo Gomes, fui seu colega, e conheço o seu alto nível em relação aos seus elevados sentimentos cívicos.

Podemos divergir, ter idéias diferentes em diversos problemas; no domínio filosófico, estamos em pontos diametralmente opostos; mas é um patriota que respeito o tenho a certeza de que, por sua vez, ele me conhece bastante para me respeitar.

Após a leitura da carta do dr. Sérgio Gomes, quero mostrar aos senhores Representantes que a minha posição, do autor da carta cujo nome não estou autorizado a citar e do da outra que li, não é posição de tráfego.

Repete-se muito, nos dias de hoje, a palavra "traidor". Traidores — sabemos-lo bem — são todos os revolucionários vencidos. Traidores foram Tiradentes, Frol Caetano. A posição dos contrários às guerras imperialistas está de acordo com as tradições do nosso povo. São as tradições já registradas na Carta de 31, e posteriormente, na de 34.

A Constituição de 1891 diz, no seu artigo 88:

"Os Estados Unidos do Brasil, em caso algum se empenharão

em guerra de conquista, direta ou indiretamente, por si ou em aliança com outra Nação".

Esse artigo foi confirmado na Carta de 34, com mais um dispositivo sobre arbitramento:

"Art. 4.º O Brasil só declarará guerra se não couber o malograr-se o recurso do arbitramento; e não se empenhará jamais em guerra de conquista, direta ou indiretamente, por si ou em aliança com outra Nação".

Quer dizer, ser contra a guerra imperialista é ser contra a guerra de conquista, porquanto guerra imperialista é guerra de conquista de mercados, de fontes de matérias primas.

O imperialismo — e para isso é necessário compreender bem o que seja imperialismo — é, para nós, marxistas, a última etapa do capitalismo. O capitalismo evoluiu; em determinada época de sua evolução, foi revolucionário. Que foi, sendo capitalismo revolucionário, o daquela admirável burguesia francesa que fez a Revolução de 1789?

Mais tarde, o capitalismo tornou-se progressista, na luta pelos mercados para colocação dos produtos de sua indústria, lutando pela independência dos povos. O capitalismo inglês ajudou a independência do Brasil. Aquela época, o capitalismo lutou pela libertação, pela abertura das portas do Brasil, aconselhando D. João VI a tomar essa medida e, posteriormente, contribuindo para a própria independência da nossa pátria. Assim fez porque a esse capitalismo interessavam a abertura dos portos e a independência, a fim de encontrar mercados para expansão das suas indústrias. Não se tratava de capitalismo financeiro, porque este ainda não existia, não estava concentrado em bancos, trusts, monopólios e cartéis. Essa etapa do capitalismo é mais moderna; vem de 1880 a 1870. O capitalismo financeiro começou, então, a dominar o mundo capitalista.

Sabemos, hoje, que o industrial muitas vezes tem grandes lucros. De que valem, porém, esses lucros, se estão presos a empréstimos nos grandes bancos?

Quem ganha, quase sempre não é o industrial, mas o banqueiro; é este quem retém, através do industrial, mais valia do operário que trabalha. Quer dizer, o capitalismo evoluiu e chegou a essa etapa superior que é a do imperialismo. O capital financeiro, buscando de aplicação, busca aplicação onde? Nas colônias, nos países potencialmente ricos, mas, na verdade, fracos, para explorar seus povos, através de empréstimos, serviços públicos, fundação de empresas que auferem lucros fabulosos que são enviados para o estrangeiro. E' assim o próprio sangue dos povos canalizado para o exterior. Dessa forma, os povos não podem progredir.

O capitalista, que tem lucros em nossa pátria, aqui deve aplicá-los. Mas os lucros da Light, e a ano passado — cerca de Cr\$ 500.000.000,00 — foram para fora do país. E esse dinheiro, se ficasse no Brasil, não constituiria fator de progresso, capaz de aumentar a nossa industrialização e concorrer para o bem estar do povo?

O sr. Glicerio Alves — Perguntaria se o fato da Rússia dominar povos vizinhos não é imperialismo.

O SR. CARLOS PRESTES — Na União Soviética não há trusts monopólios, capital financeiro aplicado na exploração dos povos coloniais. A União Soviética não tem colônias nem explora povos. Kemal Pacha, para conseguir a libertação da Turquia, a que país recorreu a fim de promover a industrialização de sua terra? A União Soviética, da qual citei manipulação, técnicas, dinheiro sem juros.

O sr. Decilcio Duarte — Não será imperialismo econômico o que a Rússia quer fazer com o Irã?

O SR. CARLOS PRESTES — Quanto à questão do Irã, quando há poucos dias a ela se referiu o sr. Nereu Ramos, tive anexo da pedir a S. Excia. que esperasse mais um pouco; e já os jornais do hoje noticiam que a União Soviética retirou suas tropas daquele país.

O sr. Decilcio Duarte — Porque os anglo-americanos o exigiram.

O SR. CARLOS PRESTES — A Inglaterra tem base perto do Iraque, que é uma espécie de escaleira sua. Por isso aquelas manobras em direção a Bagdá, na fronteira soviética, nada se acham os centros petrolíferos mais importantes da Rússia, e o Governo Soviético tinha de defender seus interesses.

As cogitações de imperialismo, que se citam palavras de Lenin, definindo-o. A obra de Lenin foi escrita no bojo de autores burgueses como Hobson ("Imperialismo, 1902") e o livro do grande estadista Rudolf Hilferding ("O capital financeiro") não comunista, que não evoluiu para o marxismo, sob capital financeiro. Baseado nessas obras foi que Lenin fez esta síntese admirável:

"A particularidade essencial do capitalismo moderno reside na dominação das associações monopolísticas das grandes empresas. Tais monopólios adaptam-se a máxima sólida quando reúnem em suas mãos todas as fontes de matérias primas e já vimos com que furor os grupos internacionais de capitalistas dirigem seus esforços no sentido de arruinar ao adversário toda a possibilidade de competição, de agarrar, por exemplo, as terras que contém mineral de ferro, as jazidas petrolíferas, etc.

A posse de colônias é a única maneira de garantir, de forma completa, o êxito do monopólio contra todas as contingências da luta com o adversário, sem correr o caso de que o adversário decida defender-se por meio de uma lei sobre o monopólio de Estado. Quanto mais adiantado o desenvolvimento do capitalismo, quanto mais aguda é a insuficiência de matérias primas, quanto mais dura é a competição e a busca de fontes de matérias primas em todo o mundo, tanto mais encarecida é a luta pela aquisição de colônias". (Lenine, "Imperialismo", etapa superior do capitalismo. Obras escolhidas, vol. II, pag. 388, Editorial do Estado — Moscou, 1939).

Isso que é, de fato, imperialismo.

E' contra esse imperialismo, contra a guerra em benefício de monopólios e trusts que lutaremos sempre. Muitas pessoas poderão equivocarse, levadas, sem dúvida, pela paixão patriótica, mas exploradas pela imprensa paga pelos cofres do imperialismo. Não sonham, comunistas, que temos a grande imprensa; esta se encontra nas mãos dos grandes banqueiros. São os banqueiros das grandes potências que preparam o ambiente psicológico para a guerra, arrastando à luta patriotas sinceros, honestos, que só depois, na prova da própria guerra, vão descobrir o erro tremendo, cometido, muitas vezes, após terem insultado e chamado de traidores quantos advertiram se aquela guerra dirigida contra os interesses da Pátria.

Para mostrar, ainda mais, o que é o imperialismo, e evidenciar, que não há razão para esta cegueira, que há nítida indicação de falta de informações ou o não conhecimento do que seja guerra imperialista, citarei palavras do grande imperialista Cecil Rhodes, famoso colonizador inglês, o qual, já em 1895, em palestra com jornalistas seu amigo, tinha ocasião de proferir palavras bem características da audácia e do cinismo de tais dominadores:

"Ontem estive no East-End londrino (bairro operário) e assisti a uma assembleia de sem-trabalho. Ao ouvir, em tal reunião, discursos oratórios cuja nota dominante era: pelo pão e ao refletir, quando voltava à casa, sobre o que ouvira, convenci-me, mais que nunca, da importância do imperialismo..."

Esse intimamente persuadido de que minha idéia representa a solução do problema social, a saber: para salvar aos 40 milhões de habitantes do Reino Unido de uma guerra civil funesta, nas os políticos coloniais, devemos dominar novos territórios para nela colocar o excesso de população, para encontrar novas mercados nos quais colocar os povos (Continua na página seguinte)

autos de nossas fábricas e de nossas minas. O Imperio, disse-o sempre, é uma questão de estomago. Se não querda a guerra civil, deve converter-se em imperialista".

(Lentine — ob. cit. pag. 396).

Nos dias de hoje, qual a linguagem de Churchill sendo a mesma? K. A. Churchill, grande economista e técnico em guerra quando, com o maior cinismo, que a saída para a crise econômica das grandes nações imperialistas é a guerra, não só porque determina a intensificação da indústria, trabalho, portanto, para o proletariado, como cria um teatro onde possam morrer quantos sobram para o mercado de braços. Tal a tese clássica que já se defende pela imprensa. Isto foi publicado num órgão de fabricantes de armamentos nos Estados Unidos.

O Sr. Campos Vergal — V. Ex. permite um aparte? Sou fundamentalmente contrário à guerra. Sempre assim que os conflitos armados se buscam em explorações. Fazem-se guerras pela conquista de mercados comerciais. Nenhum povo é favorável à guerra. Entendo, como V. Ex., que os capitalistas arrastam os países à luta e, muitos deles, para vender suas armas e munições, a fim de os povos se matarem. As consequências da guerra são, sempre, a barbárie, a penúria, a degradação social. Tenho, portanto, a certeza de que dentro de cada país, para evitar a guerra — o maior de todos os males — deve-se alertar a consciência nacional contra os exploradores.

O SR. CARLOS PRESTES — Temos convicção sincera de que fazemos isto: despertar a Nação e os próprios governantes; porque ninguém mais do que nós deseja apoiar o Governo, se ele quiser, realmente — e acreditamos que o guerra — realizar uma política contra a guerra. Desejamos apoiar o Governo, e dizemos com toda a franqueza que, se, por acaso, não levar a uma guerra imperialista, enfrentamos contra o Governo, essa a nossa afirmação.

Assim, o aparte do nobre Deputado vem confirmar a opinião de que minhas declarações não podiam produzir esse colapso, essa grieta, esse coro de insultos de toda ordem que, infelizmente, vieram ali dentro da Assembleia. Porque essa é uma velha posição das comunistas, posição reafirmada de muitas vezes por nós.

Que há por trás dessas palavras? Que provocou a celestina? Por que esta série de provocações, essas ataques pessoais, essas insultos, essa campanha anti-comunista do dia de hoje? Bem surpresas com as minhas palavras ou com as minhas palavras de qualquer transe, não sob qualquer pretexto, porque este é o método usado pelos imperialistas no momento que vivem no mundo e em nossa pátria: é a preparação para a guerra. E nos atropela para a guerra é mais criar o ambiente, preparar, psicologicamente, o povo para a luta. Regidar a democracia, tapar a boca dos homens com coragem de falar o que pensam e dizer as verdades, dos homens que não se acovardam quando julgam ser preciso dizer, como em disse, aquelas palavras.

Na hora atual, tais provocações, tais ataques pessoais surgiram de qualquer forma. Palavras como aquelas em as pronunciadas muitas vezes, poucas semanas antes e muitos meses passados também. Não, comunistas, seguimos sempre o exemplo de Lenin, conhecido de todos, o exemplo de Karl Liebknecht. Já aqui citado, está tado.

O que há, portanto, — repito — é um sistema organizado de provocação e preparação psicológica para a guerra. E disto que se trata. E essa preparação, Sr. Representante, tem sempre um centro diretor, basta acompanhar os jornais brasileiros, os mais diversos, que se combatem uns aos outros, e verificar que eles empregam as mesmas argumentações, quase as mesmas palavras para atacar o comunismo. "O Correo da Manhã", jornal diariamente contra nós, e que foi sempre anti-comunista, agora escreve lamentando que o Partido Comunista tenha uma direção capaz de cometer tantos

erros. "O Correo da Manhã" está com pena do Partido... (Risos)

Por que? Que deseja ele? E a campanha, Senhores, para tentar demoralizar os dirigentes do Partido Comunista, é a previsão estatística dos interessados em dividir o Partido que é um monolito que ninguém conseguirá dividir. Partido que pôde resistir, durante 23 anos, a uma vida clandestina de lutas as mais terríveis que teve seus chefes torturados e agredidos e aí está vivo, em progresso e crescimento!

É a campanha da preparação para a guerra. Para ela chamamos a atenção de todos os patriotas. Pedimos aos nossos maiores adversários que meditem sobre a realidade brasileira e considerem a que seria perigos procurar arrastar o nosso povo.

Essa campanha surge devido à situação internacional. É a Inglaterra em crise, são os Estados Unidos em crise; é o prestígio, cada vez maior, da União Soviética. E, além disso, a crise interna em nossa Pátria, são as dificuldades para respirar, são os restos do fascismo que ainda vivem no Brasil e procuram forçar o homem digno e honesto que é o Sr. General Eurico Dutra a uma política falsa contrária aos interesses do próprio Governo, porque contrária aos interesses nacionais. Porque não se enmagra idéias. Não é com política que se resolve o problema do pão reclamado pelo povo; não é procurando forçar o operário a não fazer greve que se extingue o mal. Cumpre atender ao problema nacional. É o Governo, para enfrentar a situação econômica, mais do que nunca necessita do apoio do povo, da sua confiança.

mas do que nunca necessita do apoio do povo, da sua confiança. Não, comunistas — torno a repetir — queremos apoiar o Governo, ajudá-lo, colaborar com ele na solução dos problemas do país. Esta, Senhores, a nossa posição.

É contra a nossa vontade que atacamos o Governo, porém temos de nos defender, de defender a democracia. Não achamos outro caminho senão este.

Contra as medidas reacionárias do Governo, dentro da lei, sempre protestaremos, empregaremos todos os recursos para reagir; mas, acatamos as declarações do Governo, acatamos ao povo e ao proletariado que respeite as decisões oficiais.

Os elementos reacionários pensavam, ainda há poucos dias, que era possível a guerra. Diante das ameaças de guerra, julgavam chegado o momento de realmente, implantar uma dissidência em nossa Pátria. Já vimos, porém, que se equivocaram. Essas provocações não serão as últimas; elas continuarão, e nós as esperamos com todos os obstáculos, porque não temos dúvidas: sabemos que ainda somos minoria, que os outros Partidos ainda são fortes, e, se quiserem esmagar-nos, poderão fazê-lo. Temos, todavia, a certeza de que com tais violências não será liquidado o comunismo, porque o comunismo sempre existirá enquanto houver exploradores e explorados.

Senhores: existe um fato agravante, fato que é, incontestavelmente, muito significativo, em todas essas provocações anti-comunistas, anti-sociais e anti-democráticas: o da liquidação da democracia em nossa Pátria. Esse fato é a tendência dos elementos mais reacionários dos Estados Unidos; e notem bem VV. Excelências, — refiro-me aos elementos mais reacionários dos Estados Unidos, ao capital financeiro mais reacionário; não, ao povo americano, que é democrata, nem ao governo americano, que ainda está sob a vigilância desse povo. Refiro-me — repito — aos elementos mais reacionários do capital americano, que querem uma saída guerrilha para a situação de crise em que se debatem.

Basta atentar para o que ocorre quanto às bases permanentes que possuem pelo mundo inteiro; bases militares, bases aéreas e bases navais. Até hoje, não foram abandonadas as bases ocidentais a esses senhores. E elas de há muito deveriam ter sido abandonadas. Não sonhei, é certo, as condições em

que foram cedidas, mas o fato é que a guerra terminou há quase um ano e elas ainda não foram abandonadas!

O Sr. Ruy Almeida. — Suponho esteja V. Ex. enganado quanto às bases, pelo menos as do Nordeste. Creio que o Governo já declarou terem sido desocupadas.

O SR. CARLOS PRESTES — O Sr. Brigadeiro Trompowsky afirma o contrário.

O SR. PRESIDENTE — Peço ao Ilustre orador interrompa por alguns instantes suas considerações.

O SR. CARLOS PRESTES — Com prazer, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE — Encontra-se sobre a mesa requerimento do Senhor Representante Costa Neto, no sentido de prorrogação da sessão por trinta minutos.

Os Srs. Representantes que o aprovam queiram conservar-se sentados (Pausa).

Foi aprovado.

Continua com a palavra o Senhor Representante Carlos Prestes.

O SR. CARLOS PRESTES — Senhor Presidente, muito embora aprovado o requerimento de prorrogação da sessão, ter a palavra cassada dentro de breve tempo.

O Sr. Costa Neto — Não tive o intuito, com o meu requerimento de prorrogação, de que fosse cassada a palavra a V. Ex., e peço ao senhor Presidente seja o requerimento submetido à consideração da Casa, tão logo esteja esgotado o tempo de que ainda dispõe o nobre Representante do Distrito Federal.

O SR. PRESIDENTE — Os requerimentos de prorrogação são sujeitos à deliberação do plenário antes de terminar o tempo da sessão, e, no caso atual, o requerimento já foi, até, aprovado.

O Sr. Costa Neto — Não tive o intuito — repito — de ver cassada a palavra ao Ilustre Representante, senhor Carlos Prestes.

O SR. PRESIDENTE — Lembro ao Ilustre orador que dispõe apenas, de cinco minutos.

O SR. CARLOS PRESTES — Agradeço a gentileza da declaração do nobre colega, e peço, Sr. Presidente, que poderai concluir meu discurso dentro de dez minutos no máximo.

O SR. CARLOS PRESTES — Terminarei, Sr. Presidente, afirmando.

O SR. PRESIDENTE — V. Ex. pode falar no tempo destinado ao Deputado Ovídio Pacheco.

O SR. CARLOS PRESTES — Respondo ao aparte do Deputado Ruy de Almeida e afirmo que o Brigadeiro Trompowsky diz o contrário de Sua Excelência.

O Sr. Ruy de Almeida — Não afirmei nada; disse apenas que supunha e que poderia trazer informações concretas amanhã.

O SR. CARLOS PRESTES — Pensamos que essa provocação guerrilheira ainda tenham mais esse objetivo oculto por parte, — repito, — não do povo americano, nem do governo americano, mas dos elementos mais reacionários do capital lúque, os quais querem forçar o governo a ter bases no mundo inteiro, para atender a seus fins.

E são esses mesmos elementos que hoje, por intermédio de seus agentes, nos chamam de traidores, com a boca cheia. Esses elementos são muito fortes e tudo vai depender apenas da vigilância do povo dos Estados Unidos. Acredito muito na força da democracia nessas páis. Enquanto houver ali democracia, será difícil um governo fascista vencer.

Reassure, Sr. Presidente, que participam dessa campanha de provocação de guerra, levantando o celeuma em torno das palavras sempre proferidas aqui por nós comunistas, elementos como o Sr. Assis Chateaubriand, que em julho de 1944, afirmava, clinicamente, pelo seu jornal, — e ninguém o chamou de traidor a não ser: ao que eu sabia, pois, estava na prisão — uma versão de que o Brigadeiro Eduardo Gomes protestou contra tais palavras, textualmente o seguinte:

"... Não deveremos, portanto, chamar mais as nossas bases aeronavais de bases brasileiras, sendo bases interamerica-

nas. E as restrições se impõem à iniciativa nacional das forças armadas, outras tantas devemos reconhecer à própria ideia de soberania. Já tenho sugerido na imprensa argentina e brasileira a ideia da criação de uma "fraternal" elástica, ou seja, de um aparelho de super-soberania, que estabeleça limites às soberanias individuais de cada uma das nações respectivas. Não, não exclusivo interesse delas. Assim como vemos hoje, na guerra, os Estados Unidos construindo bases em território da Grã-Bretanha e do Brasil, urge nos habituarmos na era da paz a essa mentalidade de internacionalização das armas preventivas da guerra."

E por aí continua.

O Sr. Olicério Alves — Estranho é dizer V. Ex. que ficaria ao lado da Rússia em determinadas condições. O Sr. Chateaubriand usou do mesmo direito, dizendo que as bases brasileiras não são mais do Brasil.

O SR. CARLOS PRESTES — No momento estou falando, não da Rússia, mas das bases americanas.

O Sr. Olicério Alves — É um absurdo. Mas amanhã V. Ex. poderá dizer que o Brasil tem necessidade de bases russas.

O SR. CARLOS PRESTES — Nunca sustentei a necessidade de bases russas no Brasil, e aqui se sustenta a de bases americanas. O Sr. Olicério Alves — V. Ex. está admitindo a hipótese de uma guerra entre o Brasil e a Rússia.

O SR. CARLOS PRESTES — Não estou tratando disso. Estou dizendo que, em tais condições, no entender do Sr. Assis Chateaubriand, não devemos chamar essas bases navais e aéreas de brasileiras, devendo ser abandonadas a ideia de independência do Brasil, pois aquele jornalista dá preferência aos banquiros. Isto é o que está escrito.

O Sr. Olicério Alves — Não estou de acordo com o Sr. Chateaubriand, mas V. Ex. está sustentando o direito de todo homem de defender os pontos de vista que entende.

Certamente, e o Sr. Assis Chateaubriand pode sustentar esses pontos de vista. Não o impeço, assim como não desejo nem quero que seu jornal seja fechado. Pelo contrário, ele que continue a se desmascarar, e a dizer ao povo o que na verdade é.

Quanto a esta questão de bases inter-americanas já tivemos ocasião de nos pronunciarmos, quando do projeto de intervenção nos negócios internos de cada povo. A proposta é do Ministro Larrarte, do Uruguai. Somos contrários a essa intervenção, porque sabemos que de todos os países americanos só um é único está em condições de tornar efetiva essa intervenção. Essas bases inter-americanas são, no fim de tudo apenas bases americanas.

O Sr. Luis Viana — V. Ex. não deve esquecer e, esquecendo, quero que seja anotada a atitude digna, correta e patriótica que teve o Brigadeiro Eduardo Gomes a esse respeito.

O SR. CARLOS PRESTES — Conheço apenas versões acerca dessa atitude e de que, após esse artigo, do Sr. Assis Chateaubriand houve manifestação do Brigadeiro Eduardo Gomes sobre o assunto. Esse acordo para bases inter-americanas, para a intervenção, para a guerra, é semelhante à celebre fábula dos potes de barro e de ferro.

Sabemos quais seriam, para nós, as consequências de uma aliança dessa natureza, em benefício das grandes truístas.

Mas, diga eu, não conheço os tratados, não sei em que condições o governo Getúlio Vargas cedeu essas bases; sei, somente, que, em Cuba, bases foram cedidas sob a condição de que, seis meses depois de terminada a guerra, seriam abandonadas, passando as mãos do governo cubano. No entanto, o imperialismo lanque continua hoje ocupando com seus soldados aquelas bases e não pretendem de forma alguma aban-

do-las, procurando assimilar, dizendo que não se trata de — "seis meses depois de terminada a guerra" — mas de — "seis meses depois de assinado o tratado de paz".

Ainda hoje, chegaram-me às mãos jornais de Cuba, em que, discutindo-se essa tese imperialista, se diz:

"Recentemente, um alto funcionário da Chancelaria cubana, lançou um pouco de luz sobre o delicadíssimo assunto, que é vital para a nossa nacionalidade e a soberania nacional. Acontece que os norte-americanos procuram dar uma interpretação caprichosa unilateral, aos tratados. Afirmando eles que se comprometeram a entregar as bases militares seis meses depois de firmados os "tratados de paz", e não antes. Isto quer dizer, falando claro, que se a discussão, a elaboração e a assinatura dos tratados de paz com as nações derrotadas na guerra levar vinte anos, as tropas dos Estados Unidos permanecerão todo esse tempo em Cuba.

A Chancelaria cubana não pode estar de acordo com essa interpretação lanque, unilateral e interessada. As manifestações atribuídas ao funcionário cubano que falou à imprensa no Palácio Presidencial, assim permitem supor, Cuba entende que já chegou a hora de serem entregues ao nosso Governo essas bases, que os tratados assinados, estabeleceram que a entrega deveria fazer-se, forçosamente, seis meses depois de terminada a guerra, e não seis meses depois da assinatura de todos os tratados de paz."

Senhores, é essa a experiência cubana, que nos deve chamar a atenção; essa vigilância patriótica que é necessária. Ninguém mais do que nós, comunistas, apoiou a concessão das bases navais e aéreas às forças americanas para a luta contra o imperialismo nazista. Somos de opinião que temos, no Exército, Marinha e Aeronáutica, técnicos suficientes para comandar, dirigir essas bases; que não havia necessidade de tomarmos essas bases o aspecto que infelizmente assumiram. Li as últimas notícias de Belém e Natal, enviadas por pessoas que, achando-se nessas capitais, afirmam que parecia estarem mais em terra americana do que no Brasil.

O Sr. Luis Viana — Na Bahia, antes de terminada a guerra já os americanos estavam se retirando.

O SR. CARLOS PRESTES — O Brigadeiro Trompowsky, em entrevista de sábado a "O Globo", confirma que ainda há bases em poder dos americanos.

O Sr. Ruy Almeida — Eu me refiro às do Nordeste.

O SR. CARLOS PRESTES — Perfeitamente. Refere-se às bases construídas, procurando responder à versão de que podem passar a permanente, e que esse é o perigo que nos ameaça: "As bases construídas no nosso território pelos americanos já nos foram entregues, em sua maioria, tais como as de Santa Cruz, Espírito Santo, Bahia, Macaé, Recife, e, já em parte, a de Natal, e de Belém, Amapá e Carapacá."

Estas, as palavras do Brigadeiro Trompowsky. Pessoas que viajam de avião, vindo de Belém e Natal, podem confirmar essa verdade.

O Sr. Ruy Almeida — Basta a leitura feita por V. Ex.

O SR. CARLOS PRESTES — (Continuando a leitura):

"Se ainda existem americanos nessas bases" (procure V. Ex. justificar) é por que o próprio Brasil tem necessidade dessa permanência por mais algum tempo, pois não seria possível reconstituir um aparelhamento de tal monta e tão complexo sem pessoal devidamente adestrado, reafirmo não passa de intriga e de mera fantasia.

Estamos ainda recebendo as bases de maneira parcelada, à medida que, preparamos pessoal em condições de man-

(Continua na página seguinte)

Dos Estados

RESOLUÇÕES DO INFORME DE MASSAS

(Do Pleno Ampliado do C. E. do Ceará, realizado a 27 de fevereiro)

1.º PONTO — Rigoroso cumprimento do Art. 11 dos Estatutos do Partido que diz: "Todo membro do Partido é obrigado a pertencer ao sindicato de sua profissão ou outra organização de massas relacionada com os seus trabalhos e atividades".

2.º PONTO — Trabalho efetivo e obrigatório de todos os membros de células do Partido, nos sindicatos e organizações de classe a que pertençam sob o controle de seus organismos de base.

3.º PONTO — Aproveitar e desenvolver condições junto às massas para criação de Sindicatos ou Associações Profissionais, Cooperativas Mistas, Comitês Populares Democráticos, Ligas Camponesas, Sociedades Benéficas, Clubes Recreativos, Clubes Esportivos e Centros Culturais e levantar as organizações de massa existentes, mas inativas, inclusive as religiosas.

4.º PONTO — Campanha intensa de alfabetização de crianças e adultos.

5.º PONTO — Tendo em vista que o trabalho de massa juvenil e feminino são os pontos mais frágeis de trabalho de massa geral do Partido, resolve determinar que todos os organismos tenham especial atenção no seu desenvolvimento.

Tomando conhecimento das resoluções adotadas pelo Comitê Estadual do Ceará, a Comissão de Organização deu um parecer, que reproduzimos em suas linhas gerais:

ORGANIZAÇÃO — Todo o trabalho do Partido deve apoiar-se, fundamentalmente, nas bases, nas células, sobretudo nas células de empresa, como meio mais adequado de se ligar às massas.

RECRUTAMENTO — O recrutamento deve ser feito na base da luta de massas, conquistando para o Partido os melhores e mais combativos elementos das empresas, dos sindicatos, das organizações democráticas. Essa é a política de recrutamento capaz de garantir a legalidade do Partido e de colocá-lo à altura das necessidades de nosso povo.

DIVULGAÇÃO — Todo trabalho de organização deverá ser feito visando sempre a organização das massas, levando-se em conta a realidade, obedecendo-se a planos concretos, de fácil exequibilidade.

QUADROS — Os quadros se devem formar nas lutas de massas, nas lutas sindicais. Os melhores quadros serão aqueles que demonstrarem maior combatividade nas lutas pelas reivindicações de classe, do proletariado e do povo, os que revelarem maior capacidade de organização. Assim se formam os verdadeiros dirigentes. Não se podem criar quadros "marxistas" unicamente com leituras; não compreender essa questão é criar o perigo de se abrir a porta para a entrada de ideologias estranhas em nosso Partido. Não se deve esquecer a advertência do Camarada Prestes, que afirmou que é na prática que se aprende política.

JORNAL — Julgando, embora, indispensável a criação de um jornal, a Comissão salienta a necessidade de perfeita organização, sem a qual o Partido não pode funcionar bem em nenhuma de suas atividades.

EXPULSAO DE MEMBROS — Com relação à expulsão de alguns membros do Partido no Ceará, a Comissão de Organização pede que sejam enviados todos os materiais existentes, a fim de proceder ao estudo completo do caso e dar sua posição a respeito.

Concordando com as demais resoluções tomadas pelo C. E., a Comissão de Organização julga que as mesmas virão contribuir para o levantamento do Partido. Salientando, porém, a necessidade de se fazer o estudo dos problemas específicos do Estado, tais como o da lavoura, da indústria, da pecuária, da situação da política local, das condições de vida dos camponeses e do proletariado. Faz ver a urgência de ser prestada pelo C. E. toda assistência aos Comitês Municipais do interior do Estado, dirigindo para eles o melhor de sua atenção que tem sido absorvida, até o presente momento, pelo Comitê Municipal da Capital. O C. E. precisa compreender perfeitamente essa questão, deixando de subestimar a ajuda que pode e deve prestar aos municípios do interior, chamando, para o assunto, a atenção dos organismos intermediários — os Comitês Municipais.

PLANO DE EMULAÇÃO — O Parecer da Comissão de Organização acentua o perigo de se proceder a planos de emulação para as bases, os quais, uma vez não cumpridos, constituem um fator de desmoralização do Partido. Insiste na necessidade de se tornar mais sólido o alicerce do Partido, por meio da organização, tarefa que deverá merecer o melhor dos esforços do Comitê Estadual.

A GREVE DOS FERROVIÁRIOS DE ILHEUS — (Ilheus) — Continuam em greve os ferroviários da "Ilheus Conquista", porque a Empresa nega-se a cumprir o acordo realizado com a comissão dos ferroviários na Delegacia do Trabalho. O desejo dos diretores da "Ilheus Conquista" é que sejam aumentadas as tarifas de transporte, pois alegam que, de outra forma, não podem pagar o aumento estabelecido no acordo. Estas tarifas, no entanto, são as mais caras do Brasil, e seriam um absurdo atender à pretensão desta empresa de transporte. Por isso, os ferroviários continuam sua greve pacífica, sendo que foram desmascaradas as provocações de alguns elementos integralistas, que pretendiam desvirtuar o movimento justo e pacífico dos ferroviários.

ESTIVADORES APELAM PARA SEUS COMPANHEIROS — Salvador — Estivadores bahaianos apelaram para seus companheiros de outros Estados do Brasil, no sentido de que os mesmos deem

apoio e suas ativas reivindicações de aumento de salário, em que estão empenhados há bastante tempo, sofrendo toda a espécie de reação, por parte dos diretores da "Companhia Adm. da Bahia".

III CONGRESSO SINDICAL DA BAHIA — (Salvador) — Continua em atividade sempre crescente a Comissão organizadora do III Congresso Sindical da Bahia, que vem despertando grande interesse entre as massas trabalhadoras e já conta com a adesão de mais de 70 Sindicatos da Capital e do interior. A Comissão do Congresso, reunindo semanalmente em Assembléias ordinárias, já votou a aprovação do Manifesto do III Congresso e do Regimento Interno do mesmo.

(DO INTERIOR DA BAHIA)

MAIS UMA CELULA EM CATU — Acaba de ser estruturada no município de Catu mais uma célula do Partido Comunista, com 18 membros. O novo organismo tomou o nome de "José Mutti", em homenagem ao bancário José Mutti de Carvalho, militante comunista que liderou a greve dos bancos na Bahia, em 1935, e morreu em consequência de perseguições integralistas.

ORIGINAL DEBATE EM CONQUISTA — A célula do bairro de Pedrinha, na cidade Vitória da Conquista, realizou um comício contra a Carta de 37 e pelas reivindicações locais que terminou em original sabinha. Como fosse noite de lua,



as centenas de assistentes sentaram-se no chão e começaram a fazer perguntas aos dirigentes municipais do P. C. B. No fim do debate, 30 pessoas inscreveram-se no Partido, inclusive várias mulheres.

TRES CELULAS NO CAMPO — Mais três células foram organizadas nos municípios de Ubaitaba e Itacaré, constituídas na maioria de camponeses, a "Henrique Dias", com 15 membros; a "Felipe dos Santos", com 28 membros, e a "Olga Prestes. Uma "liga camponesa" está sendo organizada.

DICIONÁRIO

"O IMPERIALISMO, FA-SE SUPERIOR DO CAPITALISMO"

Título de uma das principais obras teóricas de V. I. Lenin, escrita no primavera de 1916, durante a primeira guerra imperialista mundial. Nessa obra, Lenin demonstra, sobre a base da análise do conjunto dos dados que ilustram os fundamentos da vida econômica de todas as potências beligerantes e do mundo inteiro, que o imperialismo é o capitalismo monopolista e agonizante, o embrião da revolução socialista. Trata-se de uma obra tendo, uma importância extraordinária para o proletariado internacional; suas conclusões serviram para fundamentar as bases teóricas e políticas mais importantes do leninismo. Nos primeiros capítulos Lenin analisa as cinco características fundamentais do imperialismo. Primeira característica: a transformação da concorrência em monopólio. Sob o imperialismo, "algumas das particularidades fundamentais do capitalismo convertem-se a se converterem em sua antítese". A livre concorrência é a particularidade fundamental do capitalismo, e monopólio é a antítese da livre concorrência, mas esta, conduzindo ao enorme crescimento da concentração da produção "convertem-se, a como ver, em monopólio". Mas a concorrência não é eliminada; continua a subsistir, por cima e ao lado do monopólio, conduzindo assim a uma construção particularmente aguda e profunda de todas as contradições do capitalismo. O monopólio multiplica a exacerbação dos trabalhadores. "O jogo de um grupo pouco numeroso de monopólios sobre o resto do povo torna-se em vez mais poderoso, mais acirrado e mais insuportável".

Segunda característica do imperialismo: a fusão do capital bancário com o industrial e a formação do capital financeiro. Os bancos, que anteriormente representavam o risco, o acúmulo de capital atinge na época do imperialismo, proporções gigantescas, e o "excesso de capital" é exportado para os países atrasados, onde a matéria prima e a mão de obra são baratas, e os lucros dos capitalistas fabris são "o capital financeiro", escreve Lenin, "estende sua rede... a todos os países do mundo".

Quarta característica do imperialismo: A repartição do mundo entre os monopólios capitalistas. Os cartéis, os "trusts" e os sindicatos mais poderosos dividem entre si o mercado mundial, distribuindo-se as "esferas de influência", formando cartéis internacionais. A luta entre os diversos grupos de capitalistas aguçam-se ao extremo. Lenin põe a nu a mentira de Kautsky, que afirmava que a constituição dos cartéis internacionais conduz à paz, conduz a um maior aguçamento das contradições entre os países capitalistas que anteriormente representavam o modelo papel de intermediários, convertem-se em "monopólios conjuntos", que dispõe de quasi todo o capital mundial, da maior parte dos meios de produção e das fontes da matéria prima. O punhado de donos dos maiores Bancos, os reis das finanças, a oligarquia financeira, exerce a força dominante econômica e política da sociedade capitalista.

Terceira característica do imperialismo: o predomínio da exportação de capital sobre a exportação de mercadorias. A exportação de mercadorias era característica do capitalismo pré-imperialista.

Mas, em consequência do monopólio preponderante dos países mais adiantados, a maior aguçamento das contradições entre os países capitalistas.

Quinta característica do imperialismo: A luta entre as "grandes potências" pela nova repartição do mundo já repartido. O imperialismo aumentou enormemente a luta dos Estados capitalistas pelas colônias. A divisão do mundo entre as "grandes potências" terminou em princípios do século XX, não havendo territórios livres que não estivessem ocupados pelos imperialistas. "De maneira que doravante não se

(Continua na página seguinte)

MISSÃO DOS COMUNISTAS CHINESES

Por MAO TSE TUNG



Chu Teh

Camaradas! É grande nossa missão, clara e definida nossa política. Que atitude devemos adotar para a realização dessa política e dessa missão?

Óbvia e inevitavelmente a situação internacional ali, bem como a interna, apresentam ao povo chinês e a nós, comunistas, um brilhante futuro.

Criaram-se condições favoráveis sem precedentes. Mas ao mesmo tempo, subsistem graves dificuldades. Aquelas que só vemos os lados favoráveis não poderão lutar eficazmente pela realização da missão do Partido.

Nos 24 anos de vida do Partido e nos 3 anos de guerra contra os japoneses organizamos a grande força do povo da China. Sob este aspecto, nossas conquistas são reais e incalculáveis; não obstante, ainda há defeitos no nosso trabalho. Os que se levam em conta os resultados com consideração os defeitos, não serão capazes de lutar com eficiência pela execução da missão do Partido.

Desde 1921, data da fundação do Partido Comunista chinês, durante os seus 24 anos de vida, afrontamos três grandes lutas: a Expedição do Norte, a Revolução Agrária e a guerra antijaponesa. Desde o começo de sua existência, baseou-se nosso Partido nas teorias do Marxismo, porque o Marxismo é a cristalização do pensamento revolucionário do proletariado em sua forma mais impecável. A verdade universal do Marxismo, uma vez ligada indissolavelmente à revolução da China, modificou seu curso e deu origem a uma

era neo-democrática na história. O Partido Comunista chinês, armado com as teorias do Marxismo, munuiu-se de uma nova política que se traduz na colaboração direta com as massas e na permanente autocritica.

A verdade universal do Marxismo, refletida nas lutas do proletariado em todo o mundo, converte-se em uma atividade útil do povo chinês quando se funde com o atual processo das lutas do proletariado e do povo chinês. O Partido Comunista conseguiu essa fusão O desenvolvimento e o progresso de nosso Partido, originados na luta decidida contra o dogmatismo e o empirismo, demonstraram a verdade universal do Marxismo. O dogmatismo sobrepe-se à realidade prática, enquanto o empirismo confunde a experiência singular com a verdade universal; essas duas posições oportunistas não estão em conformidade com o Marxismo. Durante os 24 anos de combate em nosso Partido superando essas erros

de concepção com grande firmeza e ótimos resultados. Temos agora cerca de 1 milhão e 200 mil membros, a maior parte dos quais ligou-se ao Partido na luta contra os japoneses. Alguns desses militantes — assim como alguns dos que ingressaram antes da guerra contra o invasor — conservam ainda algumas idéias erradas. Os anos de correção não conseguiram eliminar por completo essas posições falsas; é necessário, por isso, continuar a trabalhar com lucidez. Todos os ativistas do Partido devem compreender que a íntima união da teoria e da prática é uma das características fundamentais que distinguem o Partido de outras organizações políticas. Por conseguinte, o domínio da educação teórica é o principal fator de consolidação da grande luta política do Partido. Sem esse domínio não será possível alcançar-se as finalidades políticas de nossa organização.

Outras características pela qual

se pode distinguir o Comunista dos demais partidos políticos, é a estreita relação que mantêm com a imensa maioria do povo. Para começar, dedicamos-nos ao serviço do povo chinês que não abandonamos um só instante, servindo aos interesses do povo e não aos interesses de um indivíduo ou grupo particular, e nossa responsabilidade para com o povo chinês é indissolúvel da nossa responsabilidade para com os nossos dirigentes. Os comunistas devem estar sempre dispostos a sustentar a verdade, porque a verdade é sempre compatível com os interesses do povo, assim como devem estar sempre prontos a reificar seus erros, porque o falso é incompatível com os interesses do povo. A experiência de 24 anos nos ensinou que toda política aceita, assim a é por se ajusta às necessidades do povo em tempo e lugar determinados e porque serve para unir o povo. Fôda tarefa, linha política ou ação erradas, assim o são porque não se ajustam às necessidades do povo, porque não se ligam ao povo. O dogmatismo, o empirismo, o seguidismo, o diretivismo, o fracionismo, a burocracia, o militarismo e a arrogância são indesejáveis porque nos alienam o carinho das massas. Tais defeitos devem ser corrigidos. Cada militante, e todos sem exceção devem ser prevenidos do perigo mortal de se afastarem do povo. Cada camarada deve aprender a amar o povo, a ouvi-lo cuidadosamente, a misturar-se com ele em lugar de apenas rock-in, a desenvolver e elevar a consciência das massas com a devida consideração pela sua inteligência e a ajudá-las em seus propósitos de organização voluntária para qualquer luta. O diretivismo é necessário.

Conclua na pag. 13

O LEITOR escreve

CORRESPONDÊNCIA DAS FÁBRICAS

Instalamos aqui sobre a importância da remessa regular de informações sobre a vida nas fábricas, informações essas que devem ser consideradas como tarefas dos militantes comunistas em cada fábrica. Somente desta maneira A CLASSE OPERÁRIA poderá refletir realmente os interesses imediatos dos trabalhadores, ajudando a defendê-los.

Pedimos, no entanto, aos companheiros para serem objetivos nas suas cartas e não fazerem generalizações já conhecidas. Interessamos fatos concretos. De mais a reações se incumbirão.

CORRESPONDÊNCIA DAS CÉLULAS

Solicitamos dos organismos de base do partido a remessa à Redação de A CLASSE OPERÁRIA de informações regulares sobre suas principais iniciativas e realizações, desde as mesmas representem experiências que mereçam ser transmitidas para as demais células.

PERGUNTAS E Respostas

LEITADORA W. M. R. — Sobre as demais questões apontadas, em sua pergunta, aconselhamos o camarada a reler novamente — e repetidamente — os capítulos relativos ao assunto de "Anti-Dühring", sobretudo os capítulos XII e XIII da 1ª parte e o trabalho de Stalin — "Sobre o Materialismo Dialético e o Materialismo Histórico". É impossível ser mais claro e mais exato, por escrito. Aconselhamos também que esse estudo dos trabalhos de Engels e Stalin seja acompanhado e complementado com os estudos e informes de Prestes. O camarada W. M. R., se fizer tudo isso com zelo crítico, verá que as leis da dialética, da quantidade e qualidade, interpretarão dos opostos, negação da negação — são rigorosamente aplicadas ao Prestes na análise das condições concretas em que se desenvolve a situação brasileira presente. Insistimos, porém, no que dissemos anteriormente: os problemas examinados e expostos nos livros (inclusive os problemas "paramente" técnicos) só podem ser realmente compreendidos e assimilados ("assimilados" e não "assimilados" como saiu por engano de revisão) quando são vividos na ação de todos os dias pela participação efetiva na luta das massas.

817 novos militantes ingressaram no Partido Comunista no fim da cerimônia

Notícias de jornais chilenos informam que, perante uma assistência numerosíssima, foi proclamado candidato à Presidência da República, o senador Elias Laferte, Presidente do Partido Comunista do Chile, em solenidade realizada na cidade de Concepción, no Chile.

Falaram durante o ato Gajardo, secretário do Comitê Regional do Partido Comunista; Guillermo Sanchez, Conselheiro Nacional da CTCI; José Toledo, em nome da Juventude Comunista e o deputado César Godoy Urrutia, que fez uma análise da política nacional e internacional, refletindo-se principalmente a trajetória de tradição da social-democracia no mundo; compareceu a perseguição aos comunistas chilenos e a perseguição planejada no exterior contra a União Soviética; ridicularizou as tentativas dos ministros "socialistas" e na greve "legal".

Sob vibrantes aplausos falou a seguir o candidato Elias Laferte, reiterando as propostas para romper a união dos

O Imperialismo

Conclusão da pág. anterior

poderão efetuar novas divisões, quer dizer, a transferência de territórios de um dono a outro, e não a transferência de um território sem dono a um dono".

A lei do desenvolvimento desigual sob o imperialismo evidencia-se no fato de os países capitalistas jovens, que se desenvolvem rapidamente, ultrapassarem os velhos países capitalistas. As guerras imperialistas, de rapina, de banditismo, "pela divisão do mundo, pela nova repartição das colônias, das "esferas de influência" do capital financeiro, etc.", são inevitáveis enquanto existir o imperialismo. Os mais poderosos bandidos "arrastam" em sua guerra, pela divisão de sua presa, a toda a Terra".

No capítulo VII, Lenin faz o resumo de todos os dados sobre o imperialismo: estabelece que o imperialismo representa uma fase particular, superior do capitalismo, e que realizou "a transformação da quantidade em qualidade, a transição do capitalismo ao seu mais alto grau de desenvolvimento, ao imperialismo". Lenin dá a definição clássica do imperialismo que compreende todas as características fundamentais: "O imperialismo é o capitalismo na fase do desenvolvimento, em que tomou corpo a dominação dos monopólios e do capital financeiro, em que a exportação do capital adquiriu uma importância primordial, em que principiou a divisão do mundo pelos "trusts" internacionais e em que a mesma terminou entre os países capitalistas mais importantes".

Lenin desmascara Kautski que afirma que o imperialismo não é uma fase no desenvolvimento do sistema capitalista de produção, mas unicamente uma política preferida pelo capital financeiro. Essa definição serve a Kautski para demonstrar que os imperialistas, espontaneamente, também podem realizar outra política, uma política não-imperialista, não de conquista, nem de rapina. A "teoria do ultra-imperialismo" de Kautski, segundo a qual espontaneamente começa a fase da unificação de todos os imperialistas de todo o mundo e a supressão das guerras, é uma "abstração morta", um "conto estúpido", uma "tentativa reacionária de um filisteu amedrontado para subtrair-se à realidade ameaçadora".

No capítulo VIII, Lenin demonstra como o domínio do monopólio capitalista conduz inevitavelmente ao parasitismo e à decomposição do capitalismo, à formação de "Estados financeiros", "Estados usurários", que com um simples "corte de coupons" roubam todo o mundo. Nesse mesmo capítulo Lenin, mostrando as profundas raízes do oportunismo no movimento operário, assinala o laço existente entre o oportunismo e o imperialismo. O imperialismo, "significando a obtenção de elevados lucros monopolistas por um punhado de países mais ricos, cria a possibilidade econômica de subornar as camadas superiores do proletariado e com isso, alimento, do corpo e consolida o oportunismo".

A tendência do imperialismo é de dividir os operários, aumentar o oportunismo e "engendrar uma decomposição temporária do movimento operário". Mas ao mesmo tempo acentua-se a "irreconciliabilidade do oportunismo com os interesses gerais e vitais do movimento operário". O oportunismo, "em uma série de países, alcançou sua plena maturidade, ultrapassou-a excessivamente e apodereou-se completamente, fundindo-se inteiramente, sob a forma do social-chauvinismo, com a política burguesa".

No capítulo IX, Lenin assinala que a questão essencial, é a de saber se se há de passar à frente do imperialismo, isto é, em direção à revolução socialista, ou, como Kautski, retroceder, em direção à livre concorrência, à "democracia pacífica". No último capítulo, X, "O lugar histórico do imperialismo", Lenin assinala que o imperialismo é o prelúdio da revolução socialista. O imperialismo significa o crescimento gigantesco da socialização da produção, e "as relações de economia e propriedade privadas constituem um envoltório que já não corresponde ao conteúdo; que terá inevitavelmente que desaparecer se se apraz artificialmente sua supressão. Destruir esse "envoltório", destruir as relações capitalistas que se converteram em entraves para as forças produtivas, só é possível mediante uma revolução socialista do proletariado.

Tomando por base os dados sobre o capitalismo imperialista, Lenin elaborou a nova teoria da revolução socialista, "introduziu um novo ponto de vista teórico, segundo o qual o triunfo simultâneo do socialismo em todos os países era impossível, sendo em troca possível o seu triunfo em um só país isoladamente" (História do P. C. (b) da U. R. S. S. — Compendio). O enorme valor da nova teoria leninista da revolução socialista cujas bases fundamentais são formuladas nos artigos "Sobre o lema dos Estados Unidos da Europa" (1915) e "O Programa Militar da Revolução Proletária" (1916), está não somente em ter continuado a desenvolver o marxismo, mas em "dar uma perspectiva revolucionária aos proletários dos diferentes países, desenvolver sua iniciativa para se lançarem ao assalto contra sua própria burguesia nacional, ensinar-lhes a aproveitar-se da situação de guerra para organizarem uma ofensiva e fortalecer sua fé no triunfo da revolução proletária". (História do P. C. (b) da U. R. S. S. — Compendio).

A todo isto os comunistas respondem com a sua tradicional firmeza, demonstrando maior confiança no seu Partido, unido-se às grandes massas do nosso povo, orientados pelo proletariado consciente, cercando fideles em torno de seu líder querido. É a propensão que a nossa reacionária mais às euforias, aumenta mais ainda a vontade de luta dos comunistas pelos seus ideais e, neste momento, pelos interesses imediatos da Nação. E que o operário, todos os trabalhadores, o povo todos sabem perfeitamente de onde partem as estúpidas, as

HOMENAGENS DO POVO

(CONCLUSÃO DA 2ª PÁG.)

ra, o discurso do camarada Prestes não deixou a qualquer ouvinte carinhosamente, como se estivessem conversando com um irmão mais experiente, nenhuma dúvida sobre o dever dos comunistas nesta hora. Daí os narrados de sua própria vida e dos homens oposta à dos comunistas, vieram ilustrar aceticamente pontos conhecidos, dos, principalmente dos jovens comunistas, que são a maioria do nosso querido Partido.

A exposição clara do camarada Prestes sobre a situação atual no mundo e em nossa terra, suas palavras de confiança no futuro do nosso povo arruam cadavez mais na consciência dos comunistas a certeza de que só há um caminho digno dos verdadeiros patriotas: pôr-se decididamente ao lado das forças que marcham no sentido da História, que lutam pelo progresso pela liberdade e pela independência da nossa Pátria. É natural, portanto, ao completar-se o 24º aniversário do Partido Comunista, quando as forças reacionárias reconhecem o aumento de sua influência na vida do nosso povo, que o povo lhe dê seu apoio firme, que o Partido se transforme realmente num só bloco, insubornável ante todas as arremetidas da reação, é natural que surjam forças impecilhos no seu caminho, como acontece agora.

Vemos então como o que chamamos de restos do fascismo, velhos politiquinhos sem escrúpulos antigos chefes integralistas que traíram a sua "farda", conhecidos jornalistas eternamente vendidos à sua capital colonizadora vemos como tudo esse entulho é arrastado pelo maré da reação e tenta impedir a marcha natural dos acontecimentos bradando contra o Partido do proletariado, principalmente contra o seu dirigente o camarada Prestes.

A todo isto os comunistas respondem com a sua tradicional firmeza, demonstrando maior confiança no seu Partido, unido-se às grandes massas do nosso povo, orientados pelo proletariado consciente, cercando fideles em torno de seu líder querido. É a propensão que a nossa reacionária mais às euforias, aumenta mais ainda a vontade de luta dos comunistas pelos seus ideais e, neste momento, pelos interesses imediatos da Nação. E que o operário, todos os trabalhadores, o povo todos sabem perfeitamente de onde partem as estúpidas, as

mentiras as fôrmulas inconciliáveis contra o Partido Comunista e Prestes.

A situação, não há dúvida, é grave, pois do que se trata nesta hora é da defesa intransigente da soberania nacional. Trata-se da evacuação das nossas bases aéreas e navais pelas tropas norte-americanas. Trata-se da salvaguarda das nossas intervenções como Nação, como povo que quer viver livremente. Trata-se de impedir que um anfitrião a Light, a São Paulo Railway, os senhores da Leopoldina Railway e de outras empresas imperialistas utilizem os canhões dessas bases para levar o nosso povo a uma guerra imperialista com a qual nada teríamos a ver.

Tal-se, portanto, do desmascaramento da reação como um todo, de seus portos-vozes no Constituinte ou na imprensa.

Esta é uma grande luta não há dúvida. Mas os comunistas sabem que não estarão sozinhos. Ao seu lado ficarão os verdadeiros patriotas, homens sem partido, antigos integralistas equivocados, que apenas descaíram o bem da Pátria, "enquerdelistas" honrados que repudiaram as "verbas" norte-americanas e que procuraram realmente soluções para os problemas do nosso povo.

E assim o Partido se reforça. Amplia sua base de massas e se fortalece, transformando-se no verdadeiro baluarte contra o qual nada podem as que desolam que o nosso governo traia o povo, levando-o a uma guerra suicida, no interesse dos banqueiros estrangeiros.

Neste seu aniversário, o Partido Comunista vive, legalmente, um momento histórico.

O Partido Comunista está à altura da gravidade da situação que atravessamos. Possui um líder que o dignifica. Nenhuma comemoração melhor poderia haver neste 24º aniversário do Partido do que o discurso proferido pelo camarada Prestes perante a Assembleia Nacional Constituinte, ante representantes de todas as classes definindo a posição dos comunistas em face da situação mundial e universal.

Eis porque os comunistas olham confiantemente o futuro, certos de que não somente as forças reacionárias recuarão como serão esmagados os remanescentes fascistas e serão liquidadas as bases econômicas e políticas que ainda sustentam reacionários fascistas.

nomia, culturais, esportivos e recreativos. A unidade da juventude tem uma significação marcante para a unidade do nosso povo. Ela será parte do nosso grande movimento democrático e progressista. Em todos os países a juventude vem sendo um fator de enorme relevo na luta pela democracia e pela paz. E no Brasil essa unidade da juventude deve ser a preocupação constante de todos os comunistas. Porque a unidade é possível. Porque os jovens tem mais entusiasmo, tem um profundo sentimento patriótico e progressista, tem em geral menos preconceitos arraigados e menos sectarismo que os adultos e os velhos. Porque, em suma, a situação política nos abre condições magníficas para o trabalho de massas juvenil, para a nossa participação ativa em todas as organizações juvenis, em todos os lugares onde os jovens trabalham, estudam, vivem e se divertem. Podemos e devemos organizar os jovens, a começar pelos jovens operários, rapazes e moças, vilmente explorados em nossas fábricas e oficinas a quem a legislação trabalhista condena a salários ínfimos, embora trabalhem tanto quanto os adultos. Devemos dar particular atenção aos departamentos juvenis nos sindicatos e criá-los quando não existem. Devemos, em suma compreender que a juventude operária, é a mais interessada em tornar a unidade de toda a juventude numa expressão de toda a sua força e entusiasmo combativo a favor de uma vida mais feliz e digna para todos os brasileiros. ("O PCB no Trabalho de Massas" — Informe do C. E. ao Plêno de Janeiro de 1946 — Ed. Horizonte, março, 46)

Programa do PC de Porto Rico

É o seguinte o programa de ação imediata do Partido Comunista de Porto Rico, agora reorganizado: União Nacional, pela independência. Pelo desenvolvimento da Economia portorriquenha. Pela unidade sindical da classe operária em uma única Central Sindical. Contra o militarismo e o fascismo. Pela participação do movimento operário na administração pública. Pela emancipação política e social da mulher. Pelo exercício do direito do voto dos 18 anos. Contra a discriminação do negro. Pelo ensino em idioma espanhol. Pela distribuição de terra aos camponeses. Pelo desenvolvimento da arte, da cultura e da educação pública. Pela defesa da liberdade religiosa. Pelo trabalho e auxílio direto aos desempregados. Contra o mercado negro. Pelo melhoramento da assistência pública. Pela defesa da autonomia municipal. Pelos direitos e reivindicações da juventude. Pelo cumprimento das promessas feitas aos veteranos. Pela eliminação do analfabetismo. Pela nacionalização da indústria açucareira. Pela participação de Porto Rico nos projetos internacionais de reconstrução mundial.

No apelo lançado pela Comissão organizadora da Assembleia de reconstituição do Partido destaca-se a importância e a necessidade de que o povo portorriquenho possua um instrumento fiel e eficaz para a luta pela sua libertação e, sobretudo, a

necessidade de se conseguir a unidade da classe operária, e de se alcançar a integração da união nacional para a luta pela independência.

juvenil

O COMUNISMO É A JUVENTUDE DO MUNDO

A quem cabe o dever de proteger a juventude, de defendê-la, de dar-lhe novas esperanças, de organizá-la, de uni-la?

É a nós que cabe essa missão, é aos comunistas, é ao Partido, que é a "Juventude do Mundo". Cabe-nos unir a juventude numa ampla frente democrática, numa organização de frente unida de todos os jovens do Brasil para a ação comum contra os remanescentes do fascismo, que ameaçam a paz e a liberdade dos povos, contra o integralismo e pelos seus direitos eco-

A URSS E...

CONCLUSÃO DA ÚLTIMA PÁG.

de seus melhores cidadãos, a flor de sua juventude educada no socialismo, a fim de que não pudessemos viver.

A URSS de Leningrado e Stalingrado — de enormes espaços devastados, cujas cidades na guerra não são compreendidas e cuja intensidade engana a compreensão.

A URSS cujo Exército Vermelho lutou por cada pedregulha do caminho entre Moscou e Berlim.

A URSS à qual cada um ofereceu preces e elogios quando seus cidadãos morriam aos milhares; quando as atrocidades nazistas aos seus cidadãos eram inarriváveis por sua crueldade.

A URSS que julga com repulsa os seus criminosos de guerra, exige o cumprimento fiel da justiça, enquanto não irradiamos através da Alemanha nosso desejo de encontrar alguém que testemunhe a favor dos criminosos de Nuremberg e 37.000 soldados da Tropa de Assalto Nazista prontamente respondem.

Essa é a URSS contra a qual os McNellis, os Bevinos e os Potos tem orgulho em erguer-se.

Com que objetivo? Para que fim?

A política externa da União Soviética não está envolvida em mistério. Não há coisa alguma de sinistro em relação à ela. Todos podem verificar a sua simplicidade.

Ela não faz afirmações que estejam em desacordo com os melhores interesses do homem e do povo de todo o mundo.

É firme intenção da União Soviética que a guerra, ganha a tal custo, seja a última guerra. Qual o homem ou mulher que ousa negar que eles não estejam a favor de uma tal política?

A União Soviética é fiel a todas as decisões tomadas nas conferências internacionais.

Permita-me lembrar uma delas tomada na Criméia, assinada por Churchill, Roosevelt e Stalin. Diz ela:

"Que a derrota militar política e moral do fascismo em todo o mundo será conseguida".

A derrota militar do fascismo foi conseguida.

A União Soviética e todo o democrata legítimo está ansioso para que seja conseguida também sua derrota moral e política.

Isso explica porque a União Soviética está interessada em que todas as nações próximas de suas fronteiras não tenham possibilidades de vir a ser fontes geradoras de novas forças fascistas e reacionárias.

Eis porque ela se interessa pela propaganda em prol de um Bloco Ocidental: porque ela compreende que, dentro desse Bloco, os fascistas e reacionários tentarão reorganizar suas forças a fim de impedir sua derrota moral e política.

Eis porque a União Soviética não embarçará as novas forças democráticas que surgem em regiões da Pérsia, abafadas pela reação, sustentada pelo nosso Governo Trabalhista.

Eis porque a União Soviética se interessa pela situação na Grécia e na Indonésia, não por ela própria, mas pelas forças amadoras da paz que existem em todo o mundo. Porque o triunfo da reação na Grécia ou na Indonésia significa um triunfo para a reação em qualquer parte.

Outra declaração da Criméia foi:

"O estabelecimento da ordem e a reconstrução de uma vida econômica nacional devem ser obtidas por processos que permitam aos povos libertados destruir os últimos vestígios do fascismo e criar instituições democráticas de sua própria escolha".

A política externa da União Soviética também é dirigida em direção à mais rápida realização desse objetivo.

Ainda não se compreendeu como é duro combater numa batalha, como deve ser incessante a nossa vigilância, pois a reação jamais se rende.

E hoje para nossa vergonha, a reação está louvando até os seus a política externa de Mr. Bevin e sua "firme posição", precisamente porque ela compreende melhor que Mr. Bevin o quanto mais difícil está tornando a destruição dos últimos vestígios do nazismo e fascismo.

COMO ORGANIZAR OS CAMPONESES

É necessário destacar os melhores e os mais habéis militantes para o trabalho no campo — tal a diretiva tomada pelo Comitê Nacional do Partido Comunista, no Pleno da Vitória. Organizar e mobilizar os trabalhadores agrícolas das aldeias e das fazendas, para a luta política, para a luta em favor dos seus direitos para a luta para a garantia, ampliação e consolidação da Democracia no Brasil, é a tarefa que nos compete realizar sem demora para a formação da União Nacional.

Estaremos, assim, compreendendo os ensinamentos de Engels de que, para o partido operário, o Partido Comunista, realizar seus objetivos precisa em primeiro lugar sair da cidade para o campo e tornar-se forte no campo. Estaremos, assim, compreendendo a enorme existência do movimento revolucionário de todos os países, que indica ser a classe camponesa o aliado fundamental da classe operária na revolução democrático-burguesa.

Estaremos, assim, compreendendo também, o ponto de vista político do nosso Partido, que considera como causa profunda da crise econômica e política de nossa terra a contradição entre as forças produtivas em crescimento em todo o mundo e os restos feudais que entravam todo nosso avanço progressista.

Para organizar as massas camponesas, para mostrar a necessidade de organização dos trabalhadores do campo, dos colonos, moradores, agregados, meeiros, posseiros, vaqueiros, peões de estância e trabalhadores do dito, para sindicalizar os trabalhadores do café da cana,



Importância do trabalho sindical

A importância do trabalho sindical é cada vez maior, porque a classe operária é a base da união nacional, é a classe operária unida sindicalmente o maior fator de mobilização de outras forças populares para a garantia de nossos direitos democráticos. Do trabalho sindical é que depende a vitória de nossa organização.

Nossa política sindical para a realização da unidade dos brasileiros está fundamentada na compreensão de que os problemas desta hora não podem ser resolvidos a não ser na ação comum à base de entendimentos e de cooperação entre as classes interessadas no progresso do Brasil e a classe operária e o povo subterram manter-se em ordem e tranquilidade, porque é esta a condição para

SOLIDARIEDADE AOS POVOS OPRIMIDOS

Mas o campo de trabalho de massas abrange também a solidariedade política, o movimento de ajuda e socorro a todas as vítimas da reação e dos restos do fascismo, a todos os ex-combatentes da causa mundial da liberdade dos povos, a todas as coletividades oprimidas, como os judeus, a todos os flagelos de inclemências da natureza ou de epidemias e outros males sociais.

No terreno da solidariedade a ajuda ao povo espanhol é a primeira grande obrigação que temos de cumprir em matéria de solidariedade humana e política. O auxílio que deve ser dado ao bravo povo que continua na sua luta pela liquidação de Franco, faz parte de nossa própria luta para ganharmos a paz e extirpamos os remanescentes do fascismo no mundo. Com o povo português e o povo paraguaiense temos também o dever de cumprir nossa solidariedade democrática e antifascista.

O mesmo se dá em relação a coletividades estrangeiras, cujos direitos democráticos são postergados e cujas organizações po-

do algodão da fome, da borraça, da erva mate e da castanha, os nossos militantes precisam compreender a importância que isso representa para a Democracia em nossa terra.

Diz Prestes que a obrigação que temos de arregimentar os camponeses desde os alillantes mais ou menos abastados, desde os arrendatários mais ou menos independentes, até aquela massa de mais miseráveis, explorados e oprimidos, constituída pelos trabalhadores braçais, está no bordinado não somente ao ponto de vista humanitário e patriótico, mas também ao da defesa dos interesses mais imediatos da classe operária. Para arregimentar os camponeses e os habitantes do interior, em ligas, clubes e cooperativas, em sociedades de amigos do povo do lugar, precisamos, porém, levá-los em conta, primeiramente, seus problemas específicos, devemos estudar cuidadosamente suas reivindicações mais sentidas, aquelas possíveis a serem conquistadas, aquelas que consultem o sentimento de todos a massa local de trabalho, vila, etc. ("O P. C. B. no Trabalho das Massas" — Informe da C. E. ao Pleno de janeiro de 1946 — Ed. Horizonte, março, 46).

Os comunistas e os sindicatos

Para a realização de um bom trabalho sindical é necessário que o comunista pertença também ao sindicato. A célula tem neste a maior responsabilidade, porque pelos nossos estatutos é obrigatório que o militante pertença ao sindicato de sua profissão. É necessário frequentar o sindicato. Frequentando o sindicato é preciso, lá dentro, tornar-se um associado ativo e interessado nos problemas do sindicato, como nos da corporação. Sendo interessado nestes problemas deve procurar conhecê-los com profundidade, através do estudo das leis trabalhistas e da situação das empresas empregadoras, tendo o contato mais vivo e direto possível com a massa trabalhadora, porque as reivindicações não devem ser idealizadas mas sim sentidas, vividas. O trabalho sindical não pode ser improvisado, tem que ser uma atividade permanente dos comunistas; os comunistas não podem ser aves de arribação dos sindicatos. ("O PCB no trabalho de Massas" — Informe da C. E. ao Pleno Ampliado de janeiro de 1946 — Ed. Horizonte, março, 46).

a criação de um clima de liberdade, clima único para prosperarmos e derrotarmos os restos fascistas.

As formas, portanto, que na prática assume essa política para os trabalhadores são as de comissões mistas de produção nas fábricas, com o objetivo de resolver todas as reclamações entre operários e patrões.

São a dois dissídios pacíficos para serem resolvidos na Justiça do Trabalho, a qual, não resta dúvida, precisa ser melhorada. São a de comitês para a defesa dos interesses dos trabalhadores nos próprios locais de trabalho, e a fim de fortalecer os patrões ao entendimento e a uma ação maior pelos problemas do trabalho, da higiene e dos salários. ("O PCB no Trabalho de Massas" — Informe da C. E. ao Pleno Ampliado de janeiro de 46 — Ed. Horizonte, março, 46).

SOLIDARIEDADE AOS POVOS OPRIMIDOS

dem ser centros de luta pelas liberdades democráticas, não só dessas coletividades, como de todos os brasileiros. ("O PCB no Trabalho de Massas" — Informe da C. E. ao Pleno de janeiro de 1946 — Ed. Horizonte).

É o trabalho de massas que deve decidir da vitória da nossa linha política, da soberania da Assembleia Constituinte, do poder para a promulgação de um Estatuto, de uma Constituição verdadeiramente democrática, de acordo com a nova situação surgida no mundo e em nossa Pátria.

Como impedir que os reacionários e fascistas se unam contra nós, como utilizar as contradições entre nossos inimigos, como empurrar para frente os aliados vacilantes da classe operária, como tornar sólida a União Nacional?

É pelo trabalho das massas, pela nossa ação justa e consequente principalmente entre os operários nos sindicatos, porque é a unidade sindical a base da união de todo o povo. É



LENIN E A REVOLUÇÃO DEMOCRÁTICO BURGUESA

— A revolução russa teve início quando se pediu ao czar que concedesse a liberdade. Os fuzilamentos, a reação, as ferocidades de Trepoiev não esmagaram o movimento, dando-lhe ao contrário, mais força.

A revolução deu o segundo passo: a queda do czar, pela força, o reconhecimento da liberdade e defendeu esta liberdade com armas saídas. A revolução não foi imposta imediatamente. Os fuzilamentos, a reação, as atrocidades de Dubovoi não esmagaram, antes aprofundaram o movimento. Diante de nós abop-se

o terceiro passo que determina o desenlace da revolução: a luta do povo revolucionário pelo Poder, capaz de transformar a liberdade num fato real. Nessa luta temos que contar com o apoio não dos partidos da oposição, mas dos partidos democráticos revolucionários. Ombro a ombro com o proletariado socialista, participamos na luta e no compromisso democrático-revolucionário. Trata-se de uma grande luta, mas uma luta difícil, uma luta dominada a levar a termo a revolução democrática, a luta pela sua vitória definitiva. Mas todos os sintomas indicam prontamente que essa luta se aproxima pelo desenvolvimento dos fatos.

Tratem-se, pois, de que a nossa onda encontre o proletariado em sua preparação para o combate.

(V. I. Lenin, Ob. Compl., vol. IX, págs. 26-27, ed. russa.)

(Publicado em "Partisane Lutas" — "O noticiário do Partido" — num. 1, de 20 de fevereiro de 1906).

TRABALHO FEMININO

"A mulher tem em nossa terra, apesar de todo o nome aborrido, dos preconceitos burgueses que a prendem excessivamente no lar, dos filhos e a cozinha, uma grande tradição de luta, e, ainda recentemente, foi notável ver papel na campanha de massas pela anistia, em ajuda à FEB e outras. E ainda mais. A mulher, como dona de casa, mãe e esposa, sente, mais do que ninguém, as terríveis consequências da crise que atravessamos, a carestia que torna cada vez mais difícil a vida do povo e da família, e ninguém melhor do que a mulher para compreender o que há de justo em nossa atual luta política de ordem e tranquilidade, de luta para a democracia e contra os golpes salvadores"; estas são as palavras de Prestes proferidas no seu informe de agosto, no "Pleno da Vitória", mas que não foram aproveitadas por nós nos trabalhos de arregimentação em massa das mulheres.

E a recente participação da mulher nas eleições demonstra que força decisiva pode ser a mulher no movimento de União Nacional e, portanto, no destino de nossa Pátria.

O eleitorado feminino, e não somente o eleitorado, mas também a participação ativa de muitas mulheres na campanha eleitoral, especialmente as comunistas, demonstra que podemos liquidar o preconceito que existe de fato também em nosso Partido contra a atuação política das mulheres. Com efeito, para terminarmos na prática com tal estado de coisas, precisamos começar a ver nas mulheres, não somente cobreadores e especialistas no trabalho de finanças. Precisamos verificar que a causa do atraso do trabalho feminino e da debilidade do movimento de massas e das organizações femininas reside no fato de que ainda não ganhamos as mulheres operárias para as organizações feministas, para dirigirem o movimento de massas feministas.

Devemos lutar agora para que, em cada organização de massas, principalmente nos sindicatos comitês populares sejam criados departamentos femininos. Devemos lutar para que seja constituído um centro organizador e mobilizador de mulheres brasileiras, com vistas a unificar as mulheres numa ampla associação que surja de uma verdadeira ação das mulheres e por meio de um congresso feminino representativo de todas as profissões e categorias de mulheres em luta pelos seus direitos. Devemos criar no Brasil uma seção da Federação Democrática Internacional de Mulheres. ("PCB no Trabalho de Massas" — Informe da C. E. ao Pleno de janeiro de 1946 — Ed. Horizonte, março, 46).

pela nossa ligação com os camponeses, pela organização das grandes massas populares. É pela maneira com que subermos organizar a juventude, as mulheres e todas as massas populares. É, enfim, pela forma com que políticas e elementos aliados, de nossa ação política, que depende o cumprimento de nossa palavra de ordem.

Mas do trabalho de massas é que atuamos diante das correntes do Partido, a melhor compreensão de nossa orientação, maior conhecimento dos nossos quadros, e a capacidade de mobilizarmos e organizarmos milhões de brasileiros. ("O PCB no Trabalho de Massas" — Informe da C. E. ao Pleno de janeiro de 1946 — Ed. Horizonte).

A URSS é fiel aos compromissos internacionais

Por HARRY POLLITT

Copyright Inter Press. Exclusivo para a CLASSE OPERÁRIA.

Mr. Michael Foot, deputado inglês, ex-redator chefe da imprensa de Beaverbrook, atualmente no "Daily Herald", dá a seguinte explicação sobre "Porque a Rússia acusa a Grã-Bretanha, num dos últimos números do "Daily Herald":

"A questão gira também em torno de Democracia Social e Comunismo e, no seu desdobrar, é esse o aspecto mais importante do debate."

REFORMA AGRÁRIA NA LITUÂNIA

Na República Socialista Soviética da Lituânia, foram entregues 1.275.000 acres de terra a 79.000 camponeses sem terra, ou com muito pouca. Além de créditos em dinheiro, materiais de construção, instrumentos agrícolas, gado e sementes.

IMPOSSIBILITADO O PCB DE COMPARAR O CONGRESSO DO PC DO PERU

As Secretarias Gerais do Partido Comunista do Peru, o camarada Luiz Carlos Prestes, enviou a seguinte telegrama:

ACOSTA — Negreiros n.º 568 — Lima — Peru — Lamentando a impossibilidade de envio de delegado fraternal, saudamos o Congresso do Partido Comunista do Peru seguros de que mobilizará o proletariado e o povo peruano na luta pela paz e democracia.

a.J. PRESTES

PALAVRAS DE PICASSO

"O que pensam vocês que é um artista? Um imbecil que não possui senso comum? É pintor, o artista se é músico, ou uma lira em todos os compartimentos de seu coração se é um poeta, ou mesmo, se é um boxeur, ou mesmo músico? Muito pelo contrário. É a mesma coisa um político constantemente à procura dos acontecimentos do mundo, das tendências, arduos e doces, desafiando-se interiormente à sua imagem... Não, a pintura não foi feita para decorar apartamentos. É um instrumento de guerra ofensiva e defensiva contra o inimigo."

PABLO PICASSO

Problemas de organização discutidos no Pleno do PC da Espanha

Quando se concede a palavra ao camarada Francisco Anton, membro do Bureau Político do Partido Comunista, da Espanha, a fim de fazer o informe sobre os problemas de organização, todo o pleno se movimentou.

O camarada Anton explica a necessidade de resolver alguns problemas de organização e de métodos de trabalho do Partido a fim de que este consiga, num futuro, que todos os seus militantes se comprometam de forma política e a dominar, como também que esta política alcance os mais amplos setores no mais curto prazo, de acordo com as exigências do momento atual. Analisando as frações do trabalho disse: um dos principais defeitos, segundo se diz, o defeito central, é que a vida política do Partido é notoriamente insuficiente. Como consequência lógica, o nível político da maioria de nossos militantes é ainda muito baixo. O camarada Anton dá uma série de exemplos dessa insuficiência da vida política: reuniões e de quinze em quinze dias, reuniões para qualquer tarefa prática, mas nas quais não há discussões políticas. É preciso que cada comunista saiba orientar-se por si mesmo sem esperar as diretrizes da Direção. É necessário estudar e discutir as orientações do Partido que são publicadas fundamentalmente em nosso periódico. É isto não somente os organizamos de base, mas também em todos os Comitês do Partido. O camarada Anton chama a atenção sobre um sério de desenvolver a vida política do Partido que não é suficientemente empregado: as assembleias de militantes do Partido em uma localidade determinada.

A sua vida política insuficiente acontece-se que ainda estamos rodeados de extensa rotina, burocracia e concepções mecânicas de nosso trabalho. Aponta a necessidade de acabar com a papada, pois toda burocracia, pouco a pouco, destrói a sensibilidade política dos camaradas. Reflete no próprio desenvolvimento do Pleno e é necessário acabar com isso porque a sensibilidade política é um mérito fundamental dos comunistas, sem cuja sensibilidade não podem reagir a tempo, não podem marchar pelo caminho certo.

Temos quadros do Partido aos milhares. Quadros que precisam ser todos considerados: uns servem para uma pequena tarefa, outros para outra maior; mas todos servem para alguma coisa. E um camarada bem aproveitado realiza uma tarefa concreta ou mesmo decide uma situação. Não nos devemos nunca esquecer do conselho de Stalin: "os quadros são os que decidem tudo".

Diz-se que é necessário resolver o problema dos quadros velhos e novos sobre a base de que é a condução e o trabalho de cada militante o que determina se ele é bom, regular ou mau, e que é necessário acabar com a ideia dos "imprescindíveis" ao Partido.

O terceiro problema que levanta é a necessidade de uma maior ligação entre a direção e a base do Partido. De um lado, os Comitês Departamentais com os grupos de base; de outro, entre a Direção do Partido e os Departamentais. Aponta com veemência a necessidade de se fazer um trabalho mais coletivo em todos os órgãos do Partido e de aplicar de maneira real o centralismo democrático.

Somos um Partido de luta capaz; isto está bem demonstrado; mas somos também um Partido que pode afrontar a responsabilidade de um Governo, e ainda mais. Então hoje convém que a Espanha do futuro não haverá milhões legítimos nem governantes

uão expressa pelo principal assistente do Mr. Bevin, o deputado Hector McNeil, que afirmou num discurso recente na Escócia:

"Acredito que poderei, confiar em Mr. Bevin e no Governo Trabalhista para erguer-se contra a Rússia."

Essa vergonhosa afirmação deveria ser imediatamente repudiada, pois ela explica toda a situação indefensável na qual o povo inglês permitiu que fosse manobrado.

Não erguer-se contra Franco e Salazar. Não erguer-se contra o rei George da Grécia e o General Anders.

Não erguer-se contra Mosley e toda a venenosa propaganda fascista que vem do Vaticano.

Não erguer-se contra os americanos na questão do empréstimo, mas lambor os pés do grande capital americano assegurando-lhes que o socialismo não prejudicará o capitalismo e encerrar em dois dias o debate sobre a questão do empréstimo, enquanto os laqueados voltam a sentar-se, ricos e estão preparados para exigir seis meses para ponderar as coisas.

Não erguer-se com firmeza contra as gritantes calúnias contra o Exército Vermelho organizadas sediciosamente pelo reacionário Estado Maior Militar Inglês.

Oh, não! Nada disso para os McNeils e os Bevin e os Foots. A URSS que deu 15 milhões (Conclui na 15.ª pag.)

do que os homens do Partido Comunista da Espanha.

O camarada Anton destaca a falta de autocrítica que existe no Partido, e que a autocrítica é o melhor remédio para todos os nossos males e todas as nossas debilidades. E o que se aplica ao Partido, aplica-se também a cada um dos membros que o integram. A atitude de um comunista ante suas debilidades e ante seus erros, é a prova mais importante de sua qualidade, de sua solidez ou de sua debilidade.

Insiste na importância decisiva da ligação com a massa. Os camaradas não devem viver constantemente entre si. É necessário procurar as massas. Cada comunista deve ser o amigo de meia dúzia de não comunistas.

A tarefa de recrutamento é uma tarefa permanente, diária. Hoje, tanto como no futuro, necessitamos de um Partido forte pela sua qualidade política e pelo seu numero. Quanto mais fortes formos, melhor andará as coisas.

O último problema que apresenta o camarada Anton é o da vigilância que está ainda muito débil. Referindo-se aos casos de pessoas vindas da Espanha, que se apresentam como sendo do Partido, mas que de lá saíram sem mesmo controle, afirma categoricamente: é necessário manter inflexivelmente o princípio de desconfiar absoluta de todos quantos vêm de lá.

O informe do camarada Anton é acompanhado por todo o Pleno com grande atenção. Vê-se que cada uma de suas palavras penetra em todos os camaradas e que eles respondem aos problemas vivos que cada um apresenta.

Termina com estas palavras: o caminho que ainda nos resta percorrer está cheio de dificuldades e perigos. Mas no fim está a Espanha libertada do terrível padilho franquista, essa Espanha de nossos

amores, que queremos construir forte, independente e feliz. Somos um exército aguerrido, currido em não poucas batalhas e temos a sorte e a ventura imensa de que nosse combate nos dirige a "Pasionaria", cujo nome inspira confiança, segurança, abnegação, sacrifício, heroísmo! Com ela, para o futuro, até nossa vitória!

Candidato do PC do México

México, D. F., 9 de março. — De acordo com a nova lei eleitoral, o Partido Comunista Mexicano iniciou seu registro como partido eleitoral legal, em toda a República.

A nova lei dispõe que nenhum partido pode ser considerado legal em um mínimo de 10.000 membros, registrados em reunião pública por um tabelião.

Até agora o registro foi conhecido em oito Estados e três importantes, inclusive o Distrito Federal, com um total de 5.140 membros.

Destes, 1.050 correspondem à Capital, 1.100 a Monterrey, a mais importante cidade industrial do país e 500 a "La Laguna", a primeira região produtora de algodão que é cultivada na maior parte por arrendatários.



Na cidade de Torreón, Dionisio Encinas, Secretário Geral do Partido Mexicano, em um grande comício, fez sua declaração como candidato ao Senado da República.

É uma primeira candidatura Comunista apresentada oficialmente na presente campanha eleitoral, mas outras deverão ser lançadas em diversos estados da Nação.

ANO I SABADO — 30-3-46 N.º 4

A CLASSE OPERÁRIA

ÓRGÃO CENTRAL DO P. C. E.

Fala Thorez sobre a batalha da produção na França

No transcurso de uma importante manifestação popular, em Nantes, assim se manifestou Thorez:

"Se se quiser constatar a obra do bárbaro verdugo de ontem, basta olhar para as feridas de Nantes e Saint Nazaire, cidades irmãs, antes tão prósperas e agora cidades mortas, mas que podem reviver".

Depois de fazer um balanço das destruições de toda espécie sofridas pela França; Thorez declarou:

"Agora ganhamos a batalha do carvão e das vias férreas. A produção de aço consolida seu progresso. Os camponeses semearam cerca de um milhão de hectares, de trigo. O afluxo de subscrição de bonos do tesouro ultrapassou as petições de reembolso".

Referindo-se o Ministro de Estado ao problema do trigo, declarou:

"No ano passado foram colhidos 43 milhões de quintais (um quintal corresponde a quatro arrobas) de trigo na pior colheita do ano. Nossos aliados ingleses e norte-americanos vieram em

nosso auxílio e a União Soviética acaba de nos comunicar que cedeu a nossa disposição cinco milhões de quintais de cereais.

"Essa união de nossos aliados, é a garantia de nossa ideal de paz mas é necessário que essa união permaneça se quisermos evitar a volta do fascismo e do pan-germanismo".

Thorez terminou sua alocução fazendo um apelo para a união de todos os operários comunistas, socialistas e católicos.

CONTRIBUIÇÕES PARA "A CLASSE OPERÁRIA"

Recebemos do companheiro João Cândido a importância de Cr\$.... 2.000,00 (dois mil cruzeiros), para a campanha que estamos realizando pela aquisição de oficinas próprias para "A Classe Operária".

e norte-americanos vieram em

II CONGRESSO DO PARTIDO COMUNISTA PERUANO

Iniciou-se no dia 20 do corrente, em Lima, o II Congresso do Partido Comunista Peruano, cujas resoluções focalizarão os principais problemas do país no período do pós-guerra, devendo ser traçada a linha política a seguir para o futuro.

A instalação do II Congresso do PCB Peruano foi precedida por uma série de Congressos Departamentais em Piura, Ancash, Callao, Arequipa, Cuzco, Puno, Junín, Huánuco, Lambayeque, Lima, Ayacucho, Tarma e La Libertad.

De forma democrática, todos os Comitês departamentais discutiram a linha do Partido, sua aplicação na prática, seus erros, suas debilidades, levando ao Congresso a opinião de todos os comunistas peruanos, suas reivindicações, que são da maioria do povo e dos trabalhadores, bem como um grande acervo de experiências acumuladas na luta pela liberdade, o progresso e o bem-estar do povo peruano.

O I Congresso do PC Peruano teve lugar em 1942, concorrendo extraordinariamente para impulsionar a vida do Partido, reorganizando o movimento comunista em todo o país, escolhendo então a Direção Nacional, que foi entregue a um dos mais provados líderes do proletariado peruano, Jorge Acosta.

Naquele ano, o Partido Comunista Peruano contava com 1.500 membros.

Hoje, ao realizar o seu II Congresso, o P. C. Peruano é uma grande Partido com mais de 30.000 filiados, com organizações casuais e combativas, com sedes públicas, com jornais de grande circulação, como "Labor", órgão oficial do Partido e numerosos outros periódicos em vários Departamentos.

Desde então, o Partido realizou concentrações regionais e em setembro de 1944 teve lugar em Lima uma Conferência Nacional que determinou a linha a seguir, em face da campanha eleitoral que culminou com o pleito de 10 de junho deste ano, que restituiu o país ao regime democrático, cuja consolidação se processa.

Apesar de todas as ameaças anti-comunistas por parte dos apristas e outros bandos a serviço do imperialismo e a reação, o Partido Comunista Peruano continua conquistando terreno, sendo já um Partido majoritário em departamentos como Cuzco, Arequipa, Apurímac e Puno.

No II Congresso, o Partido Comunista Peruano prestará uma homenagem à memória de seu fundador, José Carlos Mariátegui.

